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## ОТ ИЗДАТЕЛЯ

Книга С. Н. Беляевой-Экземплярской «Моделирование одежды по законам зрительного восприятия» была издана в 1934 году и не переиздавалась. За прошедшие годы она стала библиографической редкостью В основу книги положены фундаментальные исследования, проведенные автором в области изучения иллюзий и их воздействия на психологию восприятия. На основе этих исследований даются конкретные рекомендации для создателей костюма.

Психолог по образованию, свободно владеющая тремя иностранными языками, блестящий знаток музыки (и сама музыкант), специалист в области социальной психологии, в теории костюма Софья Николаевна в $30-\mathrm{e}$ годы формулирует те отправные позиции системного подхода к изучению костюма, которые до сего времени, увы, не выстроены в логическую последовательность, хотя отдельные попытки и встречаются в специальной литературе $70-\mathrm{x}-80-\mathrm{x}$ годов. В своих исследованиях Софья Николаевна, на мой взгляд, ближе других специалистов подошла к пониманию взаимодействия костюма и человека как единого целого.

Книта не потеряла актуальности и может быть полезна не только ученым, продолжающим изыскания в данной области, но и практикам при разработке как театральных, так и модных коллекций.

Впервые имя Софьи Николаевны было встречено мной в 1983 году при подготовке дипломной работы на тему «Исследование влияния психологических и антропологических признаков на конструктивно-композиционное решение (в одежде)». В основу моей работы была положена гипотеза Беляевой-Экземплярской о существенном влиянии психологического статуса личности на выбор конструктивно-композиционного решения костюма Но в то время я ничего не знала об удивительной личности этой женщины.

Спустя 13 лет Мария Николаевна Мерцалова рассказала мне о том, что в 30 -е годы Софья Николаевна была репрессирована, сослана в лагерь, а затем длительное время, вплоть до реабилитации в 1957 году, жила на поселении в Челябинске. Однако, никакие перипетии судьбы не помешали их длительной профессиональной и личной привязанности. Мария Николаевна прописала Беляеву-Экземплярскую в своей квартире, и это обстоятельство сделало возможным возвращение Софьи Николаевны в Москву. Нам, к сожалению, не удалось найти ее фотографий. Но образ этой разносторонней, классически образованной женщины зримо предстает перед нами при чтении ее работ.

В настоящее издание включена одна из последних ее статей «Психология и эстетика модного костюма», которая была напечатана в журнале «Декоративное искусство СССР» (1963, ی12) в рубрике «Дискуссия о моде и стиле», а также приводится библиографический список других работ Беляевой-Экземплярской, посвященных не только данной теме.

В заключении хочу поблагодарить Марию Николаевну Мерцалову и Нихолая Иваповича Барановского за предоставление издания «Моделирование одежды по законам зрительного восприятия» для репринтного воспроизведения, Силину Тамару Иосифовну - директора Российской государственной библиотеки по искусству - за фннансовую поддержку проекта, а также дирекцию и специалистов Первой Образцовой типографии за подготовку и вышуск издания.

Издательство будет признательно за любые сведения о Софье Николаевне Беляевой-Экземплярской, которые просим присылать по адресу: 130031, Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 8/1. Российская государственная библиотека по искусству.

## Генеральный директор

АОЗТ «Ахадемия Моды»

Обложиа - rравюра на дореве
B. B. Грозевскоro

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящее исследование имеет пелью помочь работающим в области построения одежды и заинтересованным в придании ей желаемой видимой Формы. Это исследование дает соответствующий научный материал, относящийсяктак называемым зрительным иллюзиям.

Приводимые данные в некоторой своей части непосредственно мотут быть использованы на практике. Фактически и сейчас некоторые иллюзии разрозненно применяются в швейном деле, но только в очень ограниченном количестве и без достаточното поннмания их как важнейшего технического средства.

В большей своей части наш материал не известен в шввйном деле и должен явиться базой для дальнейших исследований и опытов при конструкции одежды. Повидимому в большиннстве случаев богатые возможности, скрытые в зрительных иллюзиях, даже не подозреваются и в одежде не используются. Однако просто перенести известную иллюзино в область одежды - нельзя. Иная, сама по себе очень сильная иллюзия наблюдалась в лабораторной обстановке на мальхх по размерам, очень упрощенных по форме предметах. Необходимо проверить ее в приложении к одежде, где она может дать неожиданные результаты. Такие проверки должны выяснить значение и границы применения определенных иллюзий в швейном деле, после чего могут быть составлены конкретные указания относительно практического использовання этих иллюзий. Следовательно нами дается как бы план возможных исследований применения зрительных иллюзий к олежде.

Некоторые попытти такого применения намии выполнены. Однако следует иметь в виду, что почти всегда мы указывали лишь по имеры, т. е. один из мпногих случаев примененвя, который отнюдь не исчерпывает всех возможностей. Важно, чтобы работающий в области создания одежды знал приндии определенного впечатления и мог его применять в многообразных, не предусмотренных заранее случаях.

## I. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ЗРИТЕЛЬНЫХ ИЛАЮЗИЙ В ОДЕЖДЕ

Желаемая видимая форма одежды определяется общим замыслом лри построении ее. Мы не входим в обсуждение этой формы. Она зависит от назначения одежды, социалыного ее смысла, художественных оснований, исторического периода и т. д. Мы принимаем ее как заданную. При осушествлении се в каком бы то ни было виде необходнмо владеть средствами, при помощи которых можно придать одежде тот или иной внешний вид, нужно знать, что может содействовать определенному впечатлению. Учение о зрительных иллюзиях имеет здесь большюе значение. При әтом для осуществления желаемой формы необходимо считаться с фактором, данным извне, - размерами и очертаниями человеческой фигуры. Этот фактор в нашей теме является основным зрительным элементом. Дополнительными зрительными элементами являются те лянии, площади и формы, которые образуются:

1) покроем одежды,
2) отделкой ее,
3) рисунком ткани,
4) 』ветом ее.

Именшо к этим сторонам одежды и может применяться даваемый намин материал.

## Способы придания одежде желаемой формы

Одежда имеет яначение не сама по себе, а на определенном носителе, на человеке. Всякая одежда есть известное видоизменение, преображение внешности человека. Кроме того человеческая фигура далеко не всегда соответствует задуманной, желательной в том или ином случае форме.

Для достижения џели выделяют в фитуре желаемые очертания, а если выделять нечего, то создают их видимость, а невыгодное замаскировывают, схрывают, попросту закрывают. Так сутулую спину прикрывают накидкой или широким воротником, худую шею закрыгвают

пышным фишю; подшивают подкладки - и узкие плечи делаются широкими; устраивают «грудь калесом »и т. д. Это—путь самый простой. В этих случаях фактически, физически получаются другие очертания. Тут собственно обман не зрительный. Мы видим то, что есть: и для осязания плечи - толще, обман только в том, что они ватные. Или же мы не иллюзорно видим спину прямой, а мы просто спины с ее сутулостью не видим, а видим одну накидку. Большая часть советов, даваемых относительно того, как сгладить неблагоприятные особенности фигуры, относится к приемам втого типа.

Другого рода задача возникает, когда фактически, физнчески форму изменить невозможно. Если рост можно прибавить высокими каблуками, то убавить его тем же методом нельзя. Худобу можно скрыть различными подкладками, но стянуть корсетом излишнюю полноту можно только в ограниченных пределах, и т. д. Здесь-то и имеют значение способы зрительного изменения фигуры. Именно зрительные иллюозии могут помочь до известной степени выпрямить неправильнуғо форму, сделать приземистую фитуру более стройной, дать кривую линию там, где на самом деле прямая, и т. д.

В әтом положительная роль иллюзий. Но не надо забывать, что они могут оказать и очень вредное действие, если с ними не считаться. Если их не знать, не принимать в расчет, то при известных соотношениях частей одежды и фитуры может возниннуть такое впечатление, которое совершенно извратит композидионный замысел. Вместо прямой фигуры, какой она на самом деле является, мы увиджм кособокую, вместо правильной формы - изуродованную я т. д. Знание законов зрительного восприятня и зрительныгх иллюзмй дает возможность этото избегнуть.

Данные по интересуюшему нас вопросу могут найтнсь в физнке, физиологиии, психологии, өстетике. Кроме того можно найти кое-что и в искусствознании и в теории отдельных искусств. Некоторые искусства, например архитектура, не могли в своей практике не натолкнуться уже давно на ряд иллозий. Наконец и в швейном деле встречаются иногда теоретические сведения по этому поводу.

Нами приводится в соответствующей обработке тот материал, который доставляет научная литература. $\mathrm{O}_{\mathrm{H}}$ может быгть полезен не только в швейном деле, но и во всех областях, тде играет роль зрительная форма: в живописи, в архитектуре, в театральном оформлении. Наряду с этим материалом мы приводим прикладные данные, имеюощие спеуиальное значение для конструкдии одежды. Они являются результатом нашей проработки илльовий для пелей построения одежды. Мы иллюстрируем эти результаты рисунками, обынно схематическнми, в которых ясна исследуемая закономерность,

В большинстве случаев наши рисунки парные: на одном дана основная фигура сама по себе, на другом - та же фигура, измененная дополнительными, порождающими иллюзию элементами ${ }^{1}$.

Рисунки әти выполнены художниџей А. И. Иваниџкой.

## Понятне о зрительной иллюзии

Проблема иллюзии и точности нашего восприятия имеет значение в самых разнообразных областях. Сейчас мы берем понятие иллюзии в узком техническом значении оптической, или зрительной, иллюзии.

Зрительной иллюзией мыназываемнепосредственное з рительноевпечатление, несовпадающеес другими видами восприятия данного поедметай с 06 пей совокуппостью наших знаний о нем.

Другие виіды восприятия могут доставляться, во-первых, другими органами чувств, например осязанием; так, скажем, фигура человека в платье может казаться довольно полной, но если вы возьмете его под руку, можно убедиться, что фигура очень тонка; во-вторых, другим видом восприятия может оказаться зрительное впечатление при изменении внешних или внутренних условий: например при перемещении предмета, при приложении к нему масштаба, измерении его и т .д. Так например из двух человек один может казаться вьше другого из-за костюма; если же их поставить тесно рядом, они окажутся одного роста.

При өтом наше восприятие имеет достаточные основанияя во внешнем явлении: в явлении есть об'ективные поводы, по которым оно кажется именно таким (этим иллюзия отличается от галлюџинации). Но по существу наше впечатление обусловлено суб'ективнн: или строением физиологического аппарата или психологическими условиями восприятия.

Зрительные иллюзии иначе называют зрительными или оптическими обманами, как и вообще иллюзии - обманами чувств. Это название однако не следует понимать в смысле действительного обмана. внушенного суждения, которое исчезает, как только раскроется истина. Оптическое впечатление закономерно обусловлено устройством нашего органа зрения или способом, каким мы выпуждены воспринимать видимый предмет. Зрительные иллюозии поэтому иногда называют «нормальными обманами глазомера».

[^0]Мы действительно видим кривую линию вместо прямой, высокого человека вместо низкото, а не кнам кажется, что мы видим», или мы «думаем, что видим». Мы действительно видим палку в воде искривленной, хотя не думаем, что она на самом деле ломается, попав в воду. В литературе по этому вопросу можно найти достаточное количество доказательств невозможности поннмать иллюзии как обманы суждения.

Дополнительным доказательством указаннного положения может служнть тот факт, что зрительные иллюзии присуши ш животным ( Ревеші). $^{\text {en }}$

В то же время подверженность иллюзиям отнюдь не есть признак несообразительности. Велись спедиальные исследования для установления связи между умственной одаренностью и подверженностью иллюзиями. Никакой корреляџии, т. е. никакой связи между өтими явлениямих, не обнаружилось.

Конечно в восприятии иллюзий, как и во всех других вндах восприятий, сказываются индивидуальные разлятчия. На одних иллюозия действует сильнее, чем на других. Однако обычно мы находим лишь количественную разнищу, но не изменение направления иллюзий.

В то же время не все илльозии имеют одинаковую силу и навязчивость. Каждый сам может убедиться в том, что тогда как в одних иллюзиях трудно себя разубедить даже спеџиальными измерениями, друтие оказывают более слабое действие.

Нередко термин «зрительныге иллюзии» суживается и сохраняется для одних только так называемых геометрико-оптическнх иллюзий (о них см. нижке, стр. 11). Мы же видим основания к подобному ограничению и полагаем, что и друпие виды не соответствуюмего предмету зрительного восприятия должны считаться иллюзиямки.

При этом приннип, руководивший нами при отборе материала, полезность данной иллюзии для прикладных. пелей. Таким образом нами в равной степени будут привлекаться иллюзии, обусловленные самыми различныг причинамми. Таковыми могут быть:

1. Физические причины зрительных иллюзий. Ими например обусловлены все те факты, когда мы вследствне отражения или преломления лучей видим предметы не в том направлении, в каком они находятся: палка, опущенная в воду, имеет вид иэогнутой.
2. Причины физиологические - особенности устройства глаза (например неодинаковая чувствнтельность ето для различшых мест зрительного поля). Сюда же относятся особенности мускульных двнжений глаза.
3. Причины психологические представляют величайшую важность. К пим относятся восприятие смысла целой фигуры, напра-

вление внимания, влияние прошлого опыта, понимание перспективы и т. д.

В то же время мы ставим себе тему, касающуюся только формы. Нас будут занимать зрительные иллюзии, поскольку они относятся к линиям, углам, площадям, об'емам.

Иллюэии, обусловленные џветом, образуют особый большой вопрос. Ему должно быть посвящено спеџиальное исследование. Мы перечислим из иллюзий щвета только те, которые ведут к изменению восприятия формы, а не к изменению џветового впечатления.

Кроме того и в области восприятия формы мы будем давать только те иллюзии, которые могут найти применение в одежде. И мы оставляем почти совсем в стороне иллюзии восприятия движения, а в иллюзиях третьего измерения не касаемся восприятия большой удаленности и т. д.

Особенное значение для восприятия иллюзий имеет направление внимания. В иллюзиях, обусловленных действием дополнительных зрительных элементов, очень важно, чтобы фигура рассматривалась вся в целом. Понятно, что если иллюзия зависит от определенных өлементов, то всякое их ослабление поведет к ослаблению иллюзии; и если суметь игнорировать эти элементы, как бы не смотреть на них, не обращать внимания, нллюзия не сможет проявиться, как и в том случае, если бы ивменяющие элементы и в действительности были устранены, прикрыты чем-нибудь.

Это обстоятельство следует иметь в виду при восприятии иллюзий. Иллюзии нужно рассматривать в целом, чтобы увидеть их действие.

## Классификапия иллюознй

Иллюзии можно было бы классифицировать следующим образом:

1. Иллюзии восприятия формы в двух измерениях.
2. Иллюзии восприятия третьего измерения.
3. Иллюзии џвета, ведушие к изменению формы.

Более подробные деления, вводимые нами, облегчают рассмотрение, но не могут считаться подлинной классификащией. Последняя не может быть достигнута, поскольку нельзя найти единого основания деления. Его можно пытаться поискать в причинах иллюзий. Для об'яснения иллюзий выдвинуто много теорий, и литература по этому вопросу весьма обильна. Однако единой точки зрения установить не удалось, и невозможно свести все иллюзии х одной какой-либо причинне.

Причины иллюэий не могут служить основанием классификадии иллюзий, так как в одной и той же иллюзии могут действовать факторы разного рода. Но так как количество иллюзий очень велико, то для удобства рассмотрения необходимо внести какой-нибудь порядок. Мы вынуждены дать совершенно условную группировку, в ней возможно даже перекрещивание, и иллюзии из одной группы могли бы попасть и в другую, как это мы увидим дальше. По большей части иллюзия была нами отнесена в ту или иную группाу сообразно с теми факторами, которые по преимуществу действовали в ней.

## II ИллЮЗИИ ЗРИТЕльНОГО ВОСПРИЯТИЯ В ДВУХ ИЗМЕРЕНИЯХ

Иллюзии восприятия в двух измерениях могут быть разделены на две грутпы:

1. Неправильное восприятие вследствие особенностей устройства нашего органа зрения.
2. Неправильное восприятие линий, углов, направлений, величины и формы площадей вследствие одновременной данности дополнитель ных зрительных впечатлений. Эта последняя грушпа обычно пазывается «геометрико-оптическими иллюзиями» согласно термину, введенному Оппелем.

Первая группа иллюзий может считаться обусловленной изначальной неточностью нашего восприятия.

1. Среди относящихся сюда иллюзорных восприятий заслуживает внимания переоденка вертикального направления по сравнению с горизонтальным. Вертикальноерасстояниекажется больше равновеликогоемугоризонтального. В силу өтого правильный квадрат кажется стоящим прлмоугольником.

На приводимых нами рисунках вертикальная линия кажется больше горизонтальной (рис. 1), а высота щилиндра на-глаз значительно превосходит ширину его полей (рис. 2); если же их смерить, они окажутся одинаковыми.

При малых расстояниях эта иллюзия очень значительна и может давать кажущуюся разниду до $1 / 5$. Иллюзия эта сильнее, если расстояние обозначено прерывисто

Установлена некоторая связь между величиной иллюзии и абсолютными размерами расстояний. С увеличением расстояний иллюзия сначала возрастает, а потом как-будто остается постоянной.
2. Наряду с этим мы переоцениваем расстояния, находящиесяв верхней части полязрения: оникажутся больше, чем расстояния, находящиесяв нижней частинашегополя зрения. Если попробовать на-глаз разделить пополам вертикальную линию, то верхняя часть обычно получается на $1 / 18$ меньше нижней. В таких цифрах, как 8 , или в такой букве, как латинское S , верхняя часть кажется приблизительно равной нижней.

Если же их перевернуть вверх ногами, как это показано на рис. 3, становится очевидным неравенство частей.

Различие оџенок величины предметов, отображающихся на разных местах сетчатки, и переоџенку вертикального направления сводили к неравномерности кривизны глаза. Наряду с этим выдвигали роль нашего опыта и постоянное сравнение величин, видимых в прямом и непрямом зрении (Гельмгольу).


Рис. 1. Переоценка вертикали. $^{\text {. }}$
Рис. 2. Переоденка вертикали.

Практически значение этих иллюзий нужно учитывать при покрое, если мы желаем дать видимость правильного квадрата или


Рис. 3. Перооденка вертикали сплюсн того прямоугольника. Переоценка вертикального направления особенно сильно сказывается при полосатых материях, так как прерывисто обозначенное расстояние дает более явственную иллюзию (см. ниже о заполненняом промежутке).

## Геометрико-оптнческие иллюзии

Термин «геометрико-оптнческие иллюзии» следует считать условным. Против употребления этого термина делались возражения. Так например говорили, что слово «геометрические» недостаточно, поскольку не охватывает всех относящихся сюда случаев, а обозначает лишь наиболее простые из них, наиболее легко изучаемые. Слово коптические» также не вполне подходит, ибо иллюзии этого рода бывают не

только зрительные, - мы наблюдаем их например в области осязания (Бенусси) ${ }^{1}$. Собственно говоря, характерным для обозначаемых этим термином иллюзий является то, что они почти всегда изучаются на плоских рисунках и обусловливаются дополнительными зрительными элементами.

## Иллюзия заполненного промежутка

Во многих случаях зрительное впечатление зависит от того, что заполненное расстояние кажется больше, чем равное ему незаполненное. Промежуток, заполненный деталями или разделенный на части, кажется больше при известной величине делений или деталей, чем пустой и неразделенный. Вследствие этого на рис. 4 левые заполненные расстояния кажутся больше, чем равновеликне пустые промежутки справа.

Прямоугольникспоперечными полосамикажется выше и уже, чем прямоугольник, заполненный продольными полосами. У первого вертикальная сторона

$\rho_{\text {ис. 4. Иллюзия заполневного промежутка. }}$ и.
разделена и кажется больше, у второго - горизонтальная (рис. 5).
Положенйе о большей видимой величине заполненного промежутка применимо и к прямым линиям, углам, площадям и т. д. Однако переоценка заполненного промежутка происходит ве во всех случаях. Заполненный промежуток кажется больше только, если деления достаточно многочисленны и находятся близко друг от друга (оптимальное количество делений было найдено равным 7-8).

Если делений немного и они недостаточно часты, иллюзия исчезает, и может даженаступить обратноеявление.

На рис. 6 прямоугольник с поперечной полосой кажется шире, нежели прямоугольник с продольной полосой.

[^1]
$\rho_{\text {ис. 5. Перөоденка ваполненвого промежутка. }}^{\text {п }}$


Рис. 6. Недооменка раяделенного промежутка.


рис. 7. Недооценка раяделенвого промежутка.

Ромб с поперечным делением на рис. 7 кажется шире и ниже, чем ром6, находящийся рядом с ним.

Таким образом может быть об'яснено разногласие между научными исследованиями и суждениями швейных работников. В работах по оптике вы прочтете, что «платье с поперечными полосами делает


Рис. 8. Переоденка өаполненного промежутка па платье.

$\rho_{\text {ис. 9. Переоденка заполненного }}$ промежутка па платье.

фигуру выше» (Гельмгольџ) ${ }^{1}$, а почти всякая портниха вам скажет, что от поперечных полос фигура кажется короче и шире. Оказывается, что в некотором смысле правы и оптика и портниха. Дело в том, что результат зависит от величины и частоты полос. Обычное суждениев платье с продольными полосами человек кажется тоньше и выше -
${ }^{1}$ Helmholtz H., Handbuch der physiologischen Optik, Bd. 3, 1910, S. 160.

справедливо только при достаточно широких промежутках. При узких промежутках оно безусловно несправедливо. Это мы видим на рис. 8 и 9 .

Фигура с поперечными полосами (рис. 8) кажется уже и выше, чем фигура с продольньтми полосами на рис. 9.


Рис. 10. Недооденка ваполненного промежутка.
Таким образом мелкие продольные полосы, будут ли они даны Локроем, мелкими складочками, рисунком ткани, увеличивают видимую ширину. Само собой разумеется, что они при этом не должны быть чересчур малы и часты и не должны давать пространственного смешения, т.е. сливаться для глаз на известном расстоянии. Наоборот, достаточно редкие продольные полосы уменьшают ширину и могут Увеличить кажущуюся высоту, как әто видно ив сравнения рис. 10 и 11.

Иллюзию заполненного промежутка можно применять во всех слу чаях, когда желательно удлинить или, наоборот, сократить рост, та лию, плечи ит. д.

Нужно избегать нагромождения деталей на той части фигуры, ви димые размеры которой опасно увеличивать. Следует заметить, что данном случае играет роль фактор, о котором придется еще неодно кратно говорить: если направить внимание на какой-нибудь предмет он кажется больше (см. ниже, стр. 58).

В иллюзии заполненното промежутка играет роль не только коли

$\rho_{\text {ис. 12. }}$ Различные виды яаполвения промежутка.

чество делений. Так например при полосатом платье имеют значение и ширина полос и соотношение светлых и темных промежутков. Соответствующая иллюзия дана ниже, в главе о подравнивании (стр. 37). Здесь нужны еще дальнейшие исследования; есть основание полагать, что широкие полосы вообще увелнчивают размеры.

Кроме вопроса о заполненности промежутка в смысле частоты и относительной величины делений возникает еше вопрос о характере этих делений в смысле пропордиональности их. Как мы видим на рис. 12, деления могут быть равномерными, как в $B$ и $C$, при этом в $B$ запол-

ненные и незаптолненные части равны между собой; в $C$ равны между собой, с одной стороны, заполненные промежутки, с другой стороны, все белые полосы, но белая полоса не равна заполненной. Или же промежутки могут быть неравномерными, как в $A$ и $D$, где налицо разнообразие соотношений.

Только спедиальное исследование может выяснить, какое размещение промежутков благоприятствует впечатлению высоты или ширины.


В литературе можно найти указание, что постепенные плавные переходы содействуют впечатлению большей высоты ${ }^{1}$. В доказательство приводится рис. 13.

Напротив, при запутанном й сложном соотношении промежутков, когда глазу нельзя двигаться с достаточной лепкостью, высота как бы уменьшается (рис. 14).

Приведенные рисунки на наш взгляд не обладают совершенной очевидностью. В исследовании, начатом нами на эту тему в НИШИ, мы не могли найти полного подтверждения приведенного правила. По-

[^2]видимому необходимо учитывать еще соотношение светлот на грани цах фигуры. На рис. 12 прямоугольники $A$ и $D$ многим кажутся выше, чем $B$ и $C$, а не наоборот. Причина этого в том, что темная заполненная полоса приходится на крайние граниџы фигуры и, подчеркивая наиболее удаленные пункты, придает большую видимую величину.

Для окончательного решения вопроса о роли заполненного промежутка в одежде необхо димо считаться еше со следу ющим обстоятельством. В ре альной фигуре действует тре тье измерение: она имеет об ем. В человеческой фигуре есть не только ширина, но и толщина, т. е. некоторый рельеф. Отно сящиеся к этому вопросу дан ные приводятся в главе третьем измерении.

Переоденка острого угла
В большой группе иллюзий переоценивается острый угол, хотя в некоторых иллюзиях то же время играют роль другие причины.

Обычно небольтиерас стояния, заключенные между сторонами ост рых углов, переоџени ваютсяи кажутся бо́ль шими, чем они есть в дей ствительности. Большие же расстояния между сторонами тупых углов недоошениваются. Мы замечаем изменение в направлении сторон угла и именно такое, как если бы острый угол был больше. На рис. 15 средние линии кажутся слегка сходящимися к конщам и расходящимися в середине. На самом деле они параллельны. Острые углы переощениваются, и угол $A$ - $a$ например как бы раздвигается и сторона $a$ отклоняется книзу. Недооценка тупого угла иллюстрируется рис. 16. В нем параллельные линии кажутся слегка расходящимися у правого конда.

Если мы имеем две параллельные линии и увеличим число линий, образующих острые углы, иллюзия может чрезвычайно усилиться (рис. 17).

В иллюзии Геринга параллельные линии кажутся изогнутымии и расходящимися в середине. Если мы изменим положение углов, то можем получить обратный результат, и линии будут казаться сближающимися к середине фигуры.

Это видно на фигуре Вундта (рис. 18).


Рис. 15. Переоденка острого угла.
Аналогичный результат мы наблюдаем на рис. 19 с двумя вариантами фигуры Геринга.

Вертикальные параллельные линни, пересекаемые короткими косыми, кажутся расходящимися. В этом заключается иллюзия Цельнера (рис. 20).

Наибольший эфект эта иллюзия дает, когда угол между короткими пересекающими линиями и длинными параллельными равняется при• близительно $30^{\circ}$.

Было установлено, что иллюзия действует сильнее, если длинные параллельные линии образуют $45^{\circ}$ с горизонтальной линией. По некоторым наблюдениям иллюзия уменьшается и иногда даже

Рис. 16. Недооденка тупого угла. совсем исчезает,если избегать движений глаза и выбрать какую-нибудь одну точку для фиксации.

## Смещение секущих линий при параллельных вертикальных

Такое смещение дает иллюзию Поггендорфа ${ }^{1}$. На рис. 21 продолжением линии $a$ кажется линия $d^{1}$, а не $d$, которая на самом деле лежит на одной прямой с $a$.

На рис. 22 части одной и той же наклонной линии кажутся отрезками трех параллельных линии.
 для иллюзии Поггендорфа (Велинский, Гальпорин).

Иллюзия уменьшается, если рисунок повернуть на $90^{\circ}$ таким об разом, чтобы параллельные линии лежали горизонтально.

Если в пустом промежутке между вертикальными параллельными линнями провести еще одну черту,-иллюзия исчезает ${ }^{1}$.


Рис. 17. Иллюзия Геринга.
${ }^{1}$ E. Winkler, Studien über Wahrnehmungstäuschungen, Breitenstein, Leipzig

Иллозия сохраняется, если вместо прямьт параллельных мы будем иметь кривые (рис. 23 по Велинскому ${ }^{1}$ ).

Имеются некоторые варианты иллюзии Поггендорфа, которые ее усиливают (Гальперин ${ }^{2}$ ). Мы приводим их на рис. 24 и 25. Автор


[^3]считает, что иллюзия нанменее сильно действует в форме 4 и 5 , а всего сильнее в форме 1,3 и 6 .


Рис. 19. Варианты иллюзии Геривга.

## Применение к одежде

Применение указанных иллюзий весьма разнообразно. Воспользоваться переоџенкой острого угла возможно во многих случаях, когда


Рис. 20. Иллюзиии Џельнера.
мы желаем сделать для глаз более широкой одну часть фигуры и более узкой другую. Именно так поступает одна немедкая фирма, жото-

рая не раз подчеркивала это в своих рекламах 1931/32 г., когда согласно моде требовались широкие плечи и узкие бедра (рис. 26).

Текст при об'явлении гласил: «В чем здесь оптическая иллюзия? Положите ваш указательный палеџ на вырез на спине этой фигуры, и


Рдс. 21. Иллюзия Поггендорфа.

$\rho_{\text {ие. }}^{\text {23. Вариант иллюзии }}$ Поггендорфа.


$$
\begin{aligned}
& \text { ९ис. 24. Варианты иллю- }_{\text {sии Поггендорфа. }}=\text {. }
\end{aligned}
$$

тотчас же бедра покажутся толще. Затем опять уберите палец, и бедра станут удивительно узкими. Это есть своеобразное оптическое


Рис. 25. Варианты иллюзии Поггендорфа.
действие треугольного выреза Juvena, такого, каков он в образцовом Rостюме Juvena. $\mathrm{O}_{\mathrm{H}}$ делает плечи широжими, а бедра узкими. Требуйте...» и т, д.

Действие треугольного выреза об'ясняется переоуенкой острого угла: стороны его раздвигаются. Можно это действие рассматривать так же, как обусловленное очертаниями щельной фитуры - треугольника (о нем с̀м. ниже, стр. 60-61).

Иллюзия Вундта может помочь сделать вогнутой линию на самом деле прямую.

Как это показано на рис. 27, соответствующее расположение линий придает некоторую стройность и большую заметность талии.

Иллюзия Геринга может


Юис. 26. Переоценка острого угла на платье. $_{\text {п }}$. иметь обратное действие (рис. 28).

Если поднять всю иллюзорную фигуру Геринга выше по платью, можно надеяться исправить внешность слишком плоской грудной клетки. Другой вариант иллюзии Геринга действует аналогичным образом, но несколько слабее (рис. 29 и 30).

Иллюзия Цильнера (рис. 20) играет роль в рисунках для материи. Именно на таком рисунке она и была открыта автором. Но в то же время в дальнейшем можно попытаться использовать ее для получения желательной линии в покрое, аналогично тому, как мы это делаем с иллюзиями Геринга и Вундта.

Иллюзию Поггендорфа можно попробовать применить к затруднительным случаям кособокости и несимметричности в фигуре. Как сильно действует данная иллюзия, видно на следующих примерах, имеющих прикладное значение для архитектуры (рис. 31 и 32).

Если на арку (рис. 31) наложить полосу так, чтобы стороны арки образовали с этой полосой острые углы, то для глаз получится сильное искривление арки, - мы увидим арку со смешенной осью. Это показано на рис. 32.

Теперь возьмем асимметричную фигуру и подберем вертикальные параллельные линии таким образом, чтобы изменение острых углов сгладило несимметричность. Фигура у нас получится правильная. Ha рис. 33 дана кособокая фигура, у которой одно бедро выше другого. Если поместить полосу на более высокое бедро так, чтобы возникла


Piс. 27. Иллюзия Вундта на платье.

$\rho_{\text {ис. }}$ 28. Иллюзия Геринга ня платье.

иллозия Поггендорфа, то та же фигура будет иметь вид прямой, как эта видно на рис. 34.

Если, напротив, поместить эту полосу с другой стороны, кособокость станет еще очевиднее (рис. 35). То же мы имеем в случае Неровных плеч (рис. 36 и 37).

Мзвращаюшее действие таких случаев менее заметно. Если человек спустит конеџ шарфа сбоку, то у шего не искривится тотчас же фи-


Рис. 29. Варианты иллкозии Геринга на платье.


Рис. 30. Варианты иллюзии Геринга на платье.

гура. Иллюзия ослабевает в своем действии, так как мы знаем, что человеческая фигура нормально симметрична, и обычно ожидаем уви" деть именно такую фигуру (ср. дальше рис. 113 и 114).

В то же время иллюзия Поггендорфа может извратитв покрой платья. Например симметрично скроенное платье (рис. 38) может приобрести такой вид, который совершенно искажает его (рис. 39).


Рис. 31 и 32. Иллюзия Поггендорфа
в архитектуре.



Рис. 36. Асимметричная фигура.


Рис. 37. Исправление асимметриє.


С другой стороны, небольшие погрешности покроя (рис. 40) могут быть скрыты при помощи иллюзии Погтендорфа (рис. 41).


Рис. 40. Неправильный похрой.


Рис. 41. Сокрытие неправильности покроя.

При всех указанных случаях следует иметь в виду вышеприведенное правило: иллюзия уничтожается дополнительной линией в прост ранстве между параллельнымми (см. выше, стр. 20).

## iII. КОНТРАСТ И ПОДРАВНИВАНИЕ

## Контраст

Мы рассматриваем сейчас контраст линий, углов и площадей. Закон контраста проявляется во всей нашей психической деятельности. Всоду обнаруживается усиление по противоположности. Контрасты обращают на себя внимание, прочно заломиноются, будучи даны одновременно (в области учения о памяти сохраняется термин ассощиации представлений по контрасту). Контрасты сильно действуют на наши эмодии, оживляют притупившуюся чувствительность и т. д.

Наше восприятие предмета зависит от того, воспринимаем ли мы одновременно другие, схожие с ним, или, наоборот, сильно отличающиеся от него об'екты. От соседства с резко различным предмет кажется еще своеобразнее, противоположность между предметами еще более возрастает. Маленький рядом с большим кажется епе меньше, светлый с темным - еще светлее, оборванный рядом с нарядным еще оборваннее и т. д.

Действие этой закономерности можно наблюддать и на прост ранственныхвеличинах. Обычмо угол, окруженный большими углами, сам кажется меньше, чем равный ему, находящийся между

$\rho_{\text {ис. }}$ 42. Действие ковтраста на опенку величины угла.
меньшими углами (рис. 42). Круг среди маленьких кругов кажется болыше, чем между большими (рис. 43). Круг, иаходящийся ближе к вершнне угла, кажется больше, чем такой же круг, помещенный дальиее от вершины и от которого стороны угла более удалены (рис. 44).

Из двух людей равной толшяны более высокий будет казаться в то же время тоньше, более низкий - толще, аналогично тому, как на рис. 45 жизкий прямоугольник имеет вид более широкого.

$\rho_{\text {ис. }} 43$. Действие контраста на оденку величины круга.


Рис. 44. Действие контраста на оденку величины хруга

$\rho_{\text {ис. }}$ 46. Действие контраста на оденку величины головы.

$\rho_{\text {ис. }}$ 45. Действие ковтраста на одевку величины прямоугольника.

$\rho_{\text {ис. 47. Действие конт- }}$ раста на офенку вөличкны
головы

Приведенньхх примеров достаточно для того, чтобы убедиться в очевидном действии контраста. Мы сможем обнаружить его значение и в других иллюзиях, отнесенных в иные рубрики.

В области одежды контраст используется весьма разнообразно, и действие его достаточно известно.

Мы сейчас приведем толыко случайные примеры. Та же самая голова будет казаться меньше в большом головном уборе и больше вузком и маленьком (рис. 46 и 47).
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широкие бедра еще больше выступят. Большая голова, увенчаниаяя маленький шарочкой, покажется огромной и т. д. В костюмах с кринолином конеџ лифа среди более широких углов, образуемых юбкой, делал талию по контрасту весьма тонкой (рис. 48). Если такой же угол окружен меньшими углами современной узкой юбки, то этот угол кажется больше (рис. 49).

Поэтому во всех случаях, когда мы желаем сделать менее заметной какую-нибудь особенность фигуры, не следует употреблять резко контрастных, противоположных очертаний в форме одежды. Наряду с этим контраст может и, наоборот, удачно подчеркнуть какие-нибудь выгодные особенности во внешности. Однако вполне целесообразно воспользоваться действием контраста мы сможем только тогда, когда учтем другое, совершенно противоположное ему явление - подравнивание, и рассмотрим их совместно.

## Подравнивание

Если близко рядом находятся предметы разной величинны, то различия как бы становятся незаметнее, и предметы уподобляются друг

$\rho_{\text {ис. }}$ го. Действие подравнивания на восприятие величины круга.
другу. Явление это называют «слиянием» (Konfluxion - МюллерЛяйер), или «подравниванием» (Angleichung - Вундт), или ассимилядией.

Тот же круг, будучи вписан в больший, кажется сам более значиттельных размеров, чем если он окружает меньший круг. На рис. 50
$\rho_{\text {ис. }} 51$. Изменение направления линии под влиянием подравнивания.
внутренний круг $B$ кажется больше внешнего круга $A$, хотя они равны.

Подравнивание, или уподобление, сказывается и на вышеприведенной иллюзии переоденки острого угла. Возьмем фигуру, данную ранее

$\rho_{\text {ис. }}$ 52. Влияние подраввивания на оден у ши ины полос.
на рис. 15. Заполним промежуток между сторонами черным так, чтобы различение и противопоставление сторон, образующих угол, сделалось затруднительным. Теперь нижняя прямая кажется слегка изогнутой на кондах уже не книзу, как это было на рис. 15, а кверху, приближаясь к направлению верхних линий уподобляясь им (рис. 51).

Одно и то же расстояние, в зависимости от толщины ограничивающих полос, кажется то больше, то меньше. Так показанное на рис. 52 расстояние между двумя тонкими линиями кажется меньще, чем соседнее, ограниченное линиями потолще, а это последнее в свою очередь кажется меньше, чем расстояние между еще более широкими черными полосами. Ту же иллюзию можно повторить с кругами. При этом кажущееся увеличение белого расстояния продолжается лишь до известной граниџы, после которой оно идет на убыль. При очень широком окаймлении белая поверхность как бы отделяется и видится обособленно ${ }^{1}$.

На рис. 53 левая граница, образуемая кругами, кажется изогнутой, на самом деле она прямая. Зависит әто от стремления левой границы приравняться к линии, образуемой правой стороной кругов (иллюзия人иппса). Изменение видимой величины прямой линии от углов на ее конџах может быть также отнесено к Иллюзиям подравнивания (рис. 54).

$\rho_{\text {ис. 53. Ил- }}$ люзия Аиппеа.

[^4]Bce три горизонтальные прямые на рис. 54 одной длинны, но ка~ жутся они ровнымии. Можно сказать, что чем больше угол, тем длиннее кажется линия.

К иллюзиям подравнивания относится и известная иллюзия Мюл-лер-Ляйера, о которой имеется чрезвычайно обширная литература. Она была открыта Мюллер-Ляйером в 1889 г., а в 1892 г. Брентано опубликовал ее как иллюзию неизвестного автора, сообщенную ему знакомым физиологом. Именно эта работа привлекла большюе внимание к иллюзии, и в течение некоторого времени автором ее ошибочно считался Брентано, так что в литературе иногда она называется парадоксом, или иллюзией, Брентано ${ }^{1}$.

Иллюзия Мюллер-Ляйера заключается в том, что линия, на кондах которой поставлены обращенные внутрь углы, кажется гораздо


Рис. 54. Влияние подравнивания на оценку длины линий.
меньше, чем равная ей линия, у которой стороны на концах обращены наружу (рис. 55 и 55a).

Иллюзию эту варьировали: заменяли углы дугами, вместо прямых вставляли зигзагообразные линии, вовсе уничтожали изменяюшуюся прямую, а оставляли одни углы и т. д. (рис. 56, 57, 58 и 59). Иные авторы даже убирали самые линии на конџах, порождаюшие иллюзии, и вместо них помешали «незаметные тени».

Есть работы, изучающие действие иллюзии Мюллер- лйера в типнозе (Швиртџ; у него же указатель литературы до 1914 г.) ${ }^{2}$, и т. д.

Во всех вариантах этой иллюзии расстоянне, заключенное между углами или ограничивающими линиями, имеет тенденцию сжаться, казаться меньше, когда линии на концах сближаются, и шаоборот, - увеличиться, растянуться, котда указанные линии расходятся. Мллюзия

[^5]Мюллер- Мяйера может быть также сопоставлена с иллюзией незамкнутого контура (Бурдон) ${ }^{1}$.



ค мс. 55. Иллюяия Мюллер-Алйера.

Рис. 55а. Иллюзия Мюллер-Ляйера. $^{\text {. }}$


Рис. 56. Вариант иллюзии Мюллер-Аяйера.

[^6]Нередко имеет место подравнивание целой фитуры по части.
Если какая-нибудь часть формы особенно выдается, она может определить сабой восприятие всей фигуры. Если отчетливо заметно, что какая-нибудь сторона одной фигуры больше находящейся вблизи сто-


Иис. 57. Варианты иллюзий Мюллер-Ллйера. $^{\text {М }}$
роны другой фигуры, то и вся первая фигура может казаться больше второй, хотя в действительности обе они равны. На рис. 60 даны два совершенно одинаковых отрезка. Из них нижний на-глаз как будто больше, шире, потому что верхняя сторона его шире нижней дуги верхней фигуры, а благодаря этому мы и всю фигуру воспринимаем, как большую.





[^7]Здесь мы можем отметить и влняние контраста. Вследствие контраста нам бросается в глаза разнища между нижней дугой верхней фигуры и близлежащей стороной нижней.



$\rho_{\text {дс. }}$ 59. Варианты иллюзий Мюллер-Ляйера (по Брентано) ${ }^{2}$.


Рис. 60. Подравнивание делой фигуры на части.

$\rho_{\text {ис. 61. Влияние подравнивания }}$ на направление линий.

$\rho_{\text {ис. 62. Влияние подравнивания }}$ на направление линий.

Явление подравнивания можно обнаружить и в тех случаях, жогда прямая полоса, составленная из косых штрихов, выглядит смещенной в направлении этих последних (рис. 61).
${ }^{1}$ Brentano F., Zur Lehre von den optischen Täuschungen, „Zeltschr. f. PsyBrentano F., Zur Lehre von den optischen Täuschungen
chologie und Physiologie d. Sinnersorgane", Bd. VI, 1894, S. 3.
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Иллюзия усиливается, если к концам косых линнй добавить маленькие треугольники (рис. 62 и 63).

Приведенные ниже иллюзии называются иногда иллюзиями «крученого шнура» (twisted cord), иллюзиями Фрезера рис. 64 и 65).

Шнур может быть скручен из двух лолосок - белой и черной или светлой и темной. Помещая его на различные фоны, можно получить


Рис. 63. Влияние подравнивания на направление линий.


Рис. 64. Идлюзия $^{\text {Фрезера. }}$

поразительные результаты. Например, если положить шнур на клетчатую ткань, то, как видно на рис. 64, параллельные прямые приобретут вид изогнутых. На рис. 65 мы явственно видим спираль, и только специальным измерением можно


Рис. 65. Иллюзия Фрезера. убедить себя в том, что это конпентрические круги. (Это можно сделать, обведя чем-нибудь один из кругов и заметив точку, от которой вы отправились. Вы вернетесь к ней же, и тогда станет ясным - шнурок уложен не спиралью, а кругами).

В отношении одежды иллюзии подравнивания могут иметь большое поле применения. Так возьмем иллюзию изменения прямой в зависимости от величины углов на ее кондах. Если мы сделаем ряд накидок или воротников, то чем больше будет угол, образуемый падающим краем и линией плеч, тем шире

будут казаться плечи. На рис. 66 плечи кажутся уже, чем на рис. 68, а на этом последнем уже, чем на рис. 67. Между тем они совершенно одднаковы.

Иллюзия Липпса может действовать аналогично иллюзиям Геринга и Вундта (рис. 69 и 70).

В одном рисунке кажутся иллюзорно изопнутыми внутренние границы кругов, в другом - внешниие.

Илююзия Мюллера-Ллйера стала известна и теоретикам костюма. В работе Стори дается следующая иллюстращия ее использования (рис. 71) ${ }^{1}$.

В пояснение говорится, что когда линии, идушие от головы, скотеныы вниз, а линии, идушие от ног, скошены вверх, то фигура кажется короткой. Если же линии, идущие от головы, скошены вверх и наружу, а от ног - скошены книзу, мы получим впечатление высоты. Для первой цели, т. е. сокращения высоты, могут послужить шляпа клеш с опущенньми полями, башмаки с круглыми носками. Увеличению роста могут посодействовать шляпа с линиями, направленными кверху, узкие туфли с длинным носом и т. д. Этот же эфект направления линий очевиден и во многих других случаях, например манжет на $p y$ каве, завернутый назад, укорачивает руку, спущенный книзу - удлиняет.

Мы привели выше большое количество вариантов иллюзии Мюл-лер-Ляйера, и почти каждый из них может быть џелесообразно использован в одежде. Так практика современного костюма применяет наклонные диагонали, дающие тот же эфект, что вариант иллюзии Мюл-лер-Ллйера, приведенный Ауэрбахом (рис. 72).

Тот же результат удлинения одной части одежды получается на нашем рис. 73, где нами использована обычная иллюзия МюллерЛяйера. Аналотичные покрои также распространены в современном тлатье (рис. 74).

Иллюзия Ястрова успешно может действовать; если надо выделить одну часть фигуры по сравнению с другой. На рис. 75 верхняя линия кокетки на юбке кажется значительно меньше, чем верхняя линия ворота, хотя они равные. Длиннее обеих линий кокетки только нижняя линия воротника, но по подравниванию и верхняя кажется больше.
Практическое значение иллюзий крученого шнура нами еще не исследовано. Следует лишь указать на то, что при соответствующем расположении шнура можно получить сильнейшее кажущееся искривление правильной фигуры. Но столь же велико может быть и положитель-

[^8]Created by Mafusf2003
ное действие иллюзии крученого шнура, аналогичное тому, какое мы указали для иллюзии Поггендорфа.

Относительно об егозначенияиллю зийиодравнива. н и я можно сказать, что оно обнаруживается во всех случаях, когда,

худой в узком и длинном - еще более худым и длинным. В одежде, не повторяющей линий их фигур, и толстый иу худой будут производить более выгодное впечатление (рис. 76 и 77) ${ }^{1}$.


Рис. 67. Иллюзия подравнива" ния на платье.

$\rho_{\text {ис. 66. Иллюзия подравви- }}$ вания на платье. преувеличивающую давая сходную форму, повторяюшую и несколько преувеличиваюц
определенную особенность фигуры, мы оттеняем эту особенность.

Если эта особенность такого рода, что нежелателыно ее подчерк* нуть, то подравнивание может дать отриыательные результаты. Так излишне толстый человек в широком платье покажется еще толще, а
 и подравнивания

Если сопоставить все сказанное - контрасте и подравнивании, то возникает затруднительное положение. С одной стороны, контраст подчеркивает и усиливает определенное свойство, а среди сходных явлений своеобразие менее заметно. С другой стороны, и сходство оказывает то же действие - оно может усилить сходные свойства и подчеркивает аналогичное по подравниванию.

Спрашивается, если надеть на человека широкое платье, то что получится? Будет ли он казаться тонким по контрасту или толстым по уподоблению? Как узнать, в каком случае мы получим усугубление определенного свойства и в каком-его сглаживание?

Далее остается еше неясным, в каком смысле следует понимать контраст по отношению к качеству линий и форм. Понятно, что большая величина контрастирует с малой, но что противоположно прямой линии - ломаная или кривая?

Для решения этих вопросов полезно привлечь некоторые дополнительные
Сведения из области теории художественной формы и живописи в архитектуре.

Считают, что линии в рисунке и других зрительных формах могут относиться друг к другу следуюшим образом:
${ }^{1}$ Harriet Goldstein and Vetta Goldstein, Art in every Day Life, The Macmillan Company, New York 1931.

1. Линии могут противэпоставляться одна другой.
2. Линии могут следовать одна за другой или повторять однд другую.
3. Линии могут противоречить одна другой.
4. Линии могут переходить одна в другую, изменяясь и модифици руясь. На рис. 78 даны образды таких соотношений линий.

$\rho_{\text {ис. 69. Иллюзия липпса }}$ на платье.


рис. 70. Иллюзия липпса на платье.

Когда минии, например горизонтамьная и вертикальная, идут поя прямым углом ( $A$ ), мы имеем противопоставление. Повторение линий дано в $B$ : параллельные повторяют друг друга. Если прямая резко перерезает угол, у нас будет противоречие (C). Наконец мягкое, не резкоє соединение кривой линией дает переход ( $D$ и $E$ ).

Конечно это деление несколько условно. Логически не совсем понятно, почему прямая, соединяюшая противоположные по направлению линии, должна называться «противоречащей», а не «переходной», и почему последнее название нужно сохранять только для кривых или ломаных линий. В то же время различение противопоставления и повторения не вызывает возражений.

$\rho_{\text {ис. }} 71$. Иллюзия Мюллер-Ляйера на платье.
На рис. 79 указанные соотношения даны в более сложных формах В $A$ мы видим повторение; такое совершенное повторение нередк обозначают термином «гармония» и иногда находят в нем некотороє однообразие. В $B$ линии противоречат друг другу и дают фигуру с резкнми контрастами. В $C$ мы имеем переходные, мягко изменяюшиеся Формы. B последнем случае можно усмотреть осуществление правила
классической эстетики - единообразие в многообразии.
Можно вндеть, что и повторение и противопоставление благоприятствуют выделению одних и тех же свойств, и только средние, переходНые моменты оставляют их более в тени. В теории костюма эта закономерность уже осознана, т там говорят об усиливающем действии и Повторения и контраста.

Если линии воротника повторяют очертания лиџа, они их подчер. $\quad$ м кивают. На рис. 80 верхнее узкое лицо в варианте $A$ кажется еше уже ленным рниз полями (рис. 81). при длинном узком вырезе, в таком же повторяюшем варианте $A$ ниж,



Рис. 75. Иллюзия Ястрова на платье.

нее широкое лидо кажется еше шире, благодаря повторению широки очертаний. В вариантах $B$ и $C$ противоречащие линии резко выделяю отличные от них линии овала лица.

На основани этого особам, у которых физиономии имеет слишко квадратную или круглую форму, рекомендуются переходные линди образующие длинный овал или длинный прямоуголыник. 入иџам, наде

А $_{\text {втор, у которого мы заимствуем этот рисунок, полагает, что даже }}$ выражение лиџа может быть изменено выбором линий шляпы и платья. В $A$ рот кажется еще более печальным благодаря опущенным полям щляпы. В $B$ лихо заломленный борт по контрасту привлекает внимание


Рис. 76. Подравнивание и контраст (по Гольдштейн).


Рис. 77. Контраст и подравнивание (по Гольдштейн).

к идупиим вниз лнниям рта, в $C$ благодаря переходным линиям выражение лхца получается менее кислое.

Тепеюь мы можем перейти к первому поставленному нами вопросув каких же случаях можно ожидать действия контраста и в каких ассимиляџин?

Вопрос этот имеет большое значение в физнологии и психологии. Проблема фияиологической иррадиадии" и контраста, соотношение контраста џветов и упо" доблевия соприкасаются с указанным вопросом. Начиная с элементарных ощущений, мы встречаем проявление соответствуюших закономерностей. С одной стороны, слабое ощу щение делается вовсе незаметным при наличии других ощущений. ово ими заглушается. С другой стороны, если какое-либо ощущение дано одновременно с другими слабыми опупениями, причем оно не сливается с ними, оно может из вовсе незаметного (подпорожнего) превратиться в заметное (сверхпорожнее), хоти в одиночку оно сделать это не в состоянии. В моих эксперимевтах над восприятием зрительной формы мне пришлось убедиться, что иногда совместная данность ярительных впечатлений делает их явственнее ${ }^{\text {. }}$

$\rho_{\text {ис. 78. Повторение, контраст и противопоставление линий. }}$.
 глушается другим, более сильным - не требуется п примеров, так как Оно понятно само собой.

Обыее правило можно было бы формулировать таким образом: з начктельныеразнищыделаются еще заметнее по контрасту, незначительные—подравниваются, сглаЖиваются. Однако для действия контраста разницанедолжнаб ыть ч резмерной, иначе исчезнут общий масштаб и то едннСТво восприятия, которые необходимы для контраста.

[^9]
$\rho_{\text {ис. }} 79$. Повторение, контраст п противопоставление линий.


B


C


A


A


B

$\rho_{\text {ис }}$ 80. Контраст, противопоставление и повторение.

Человек среднего роста рядом с малорослым кажется высоким, но рядом с маленькой куклой или спичечной коробкой он остается таким же человеком среднего роста.

Считаем жужным указать, что в действие контраста, равно как и в действие уподобления, может входить смысловой момент. Если платье на человеке очень широко и он в жем как бы болтается, значит сам он очень тонок. Если, наоборот, одежда узка, натянута, то мы вклады~ ваем еще осязательный момент: она «тесна», человек в ней словно не помещается - значит он очень толст.


A


B


C
$\rho_{\text {ис. }} 81$. Контраст, противопоставление и повторение (по Гольдштейн).

## Для подравнивания благоприятными являются:

1. Малая величина различий ( и в том числе малая пространственная разобщенность).
2. Все условия, которые содействуют об'единяюшему восприятию (восприятию одной фигуры). Всякий раз, когда общее влечатление от фигуры очень навязчиво, мы имеем значительные шансы на иллюзию подравнивания (об условиях, облегчаюших об'единяющее восприятие, см. дальше, стр. 63).

Относительно порторений следует сказать то же, что и относительно контраста. Повторение конечно есть очень важное средство усилить, подчеркнуть какое-либо свойство. Повторенное приказание есть усиленное приказание. Однако чрезмерное повторение можетсделать повторяющеесясвойствонезаметным.
 $\mathrm{H}_{0}$ если его примутся ругать с утра до ночи ежедневно, то его чувствительность притупится, и он перестанет обращать на это внимание. То Же и в нашей области. Если у человека весело вздернут нос и в
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шляпе есть леткое повторение линии носа, то оно может подчеркнуть эту особенность лица. Но если все линии шляпы и платья устремлены подобно носу вверх, то характерность этого последнего может затеряться.

$\rho_{\text {ис. }}$ 82. Ковтраст, противопоставление и повторение в одежде.

Сказанное относительно частоты повторения справедливо и отно* сительно интенсивности его. Если в костюме очень сильно повторено какое-нибудь свойство, то это последнее может быть заглушено повторением: правильные черты лиџа могут показаться незначительными, если их обладатель облачен в очень величественные одежды. Отсюд ${ }^{3}$

относительная справедливость лоложения - like kills like (подобное убхивается подобным) ${ }^{1}$.

Кроме того необходимо помнить, что повторение иногда может принять характер передразнивания и придать внешности весьма невыгодный карикатурный вид. На рис. 82 мы имеем ряд примеров, тде повторение линий лиша в линиях шляпы ведет к самым плачевным результатам (по Гольдщтейн) (см. жапример два крайних правых примера, средний левый и др.). В то же время мы видим здесь и неблагоприятное действие контраста, когда поотивопоставление дает комичеакую несообразность с особенностями физиономии.

Когда практически приходится выбирать между контрастом и подравниванием, необходимо считаться еше с так называемым кабсолютным впечатлением» ${ }^{2}$. Например при очень крупной человеческой фигуре может оказаться затруднительным приспособить столь большую щляпу, чтобы по контрасту с ней фигура казалась бы маленькой: такая шляпа была бы до невозможности велика.

В заключение следует сказать, что вопрос о соотношении контраста и подравнивания нуждается еще в очень большом исследовании по отношению к одежде. В сущности точных сведений мы не имеем, и надо установить, при каком взаимоотношении величин и их пространственном разобщении возникает контраст и при каком - подравнивание. Величины өти должны быть взяты в достаточно большом масштабе, и надо принять в расчет положение, обычно занимаемое человеческими фигурами в поле нашего зрения.

Затронутая нами проблема очень обширна и переходит далее в область эстетического восприятия: когда и при каких условиях художественнно более џенно подчеркнуть оригинальные особенности и дать стилизадию и единство, и когда желательно получить большое разнообразие впечатлений?

Полное решение относящихся сюда вопросов возможно только в связи с углубленным рассмотрением зрительной формы и ее эстетики.
${ }_{2}^{1}$ Стори, цит. соч., стр. 194.
${ }^{2}$ T. е. какая-нибудь величина может производить абсолютное впечатление Столь большой, что трудно найти для восприятия еде большую, по сравнению е которой она оказалась бы малой. Некоторые авторы полагают даже, что конт$\mathrm{N}_{\text {а }}$ величин может быть сведен к абсолютному впечатлению. См. Emilie $\mathrm{N}_{\mathrm{ah}}^{\mathrm{m}}$, Ueber d. Vergleich von Komplexen genmetrischer Gebilden und tonfreten Farbon, „Zeitschr. f. Psychologie", Bd. 126, 1932, S. 192.

## ヶ. ВОСПРИЯТИЕ ФИГУРЫ И УСТАНОВКА

При рассмотрении явлений контраста и подравнивания нам уже риходилось шаталкиваться на значение особенностей восприятия: при одравнивании части фигуры об'единены и в отдельности не восприниаются, а при контрасте есть расчленение и противопоставление. Кроме ого мы указывали, что для возникновения любой оптической иллюзии еобходимо единое общее восприятие всех частей. Это условие должно сюду соблюдаться и может быть найдено наряду с другими во всех лучаях. Но в то же время есть џелый ряд иллюзий, обусловленных сключительно спедиальнымкачеством всей формы.

В настоящее время в психологической науке все больше места заимает учение о роли восприятия единой формы; оно определяет соой восприятие ее өлементов или составных частей. Нельзя думать, то щелое есть результат механического сложения его частей. Можно глагать, что характерные свойства џелого образования не мәгут быть ывведены из свойств его составных частей ${ }^{1}$. В то же время в зависипости от щелого может меняться и значение его элементов для восюриятия.

Прежде всего эта зависимость сказывается в том, что элементы чбо об'единяются либо расчленяются в пределах общего восприятия, г. е. имеются ассимиляция или диссимиляџия элементов, ведущие к оддравниванию или контрастов.

При этом характер нашего восприятия и связанные с этим иллюзии зависят от одного фактора суб'ективного порядка - нашей у становки на определенное содержание восприятия. Установка есть внутренняя подготовленность к известным впечатлениям. Значение установки очень велико для многих областей. Только при надлежащей установке все содержание восприятия с нужной полнотой доходит до сознания. И только при ней предмет может быть постигнут правильно.

[^10]Не соответствующее установке или извращается, чтобы последняя все же оказалась оправданной, или выпадает из понимания ${ }^{1}$.

Человек, ожидавший увидеть прямолинейную фигуру, и видит ее фактически, хотя бы на самом деле ему показали лишь похожую фиrypy, кривую, недорисованную. Но его восприятие, поскольку оно определено установкой, исправляет эти недочеты фигуры, и нужны некоторые особые условия (значительность величины несовпадения, боль шая длительность рассматривания), чтобы были замечены ее реальные свойства ${ }^{2}$. Если читаешь и ожидаешь увидеть, как правило, верно напечатанное слово, то не замечаешь опечаток и т. д.

Наше восприятие имеет оформляющую силу: то, что мы видим, зависит от смысла, какой мы придаем видимым предметам.

Возьмем рис. $83^{3}$.


> Рис. 83. Фигура Бенусси.

В этом рисунке расстояние ch будет казаться нам различньм в зависимости от того, с какими другими точками мы будем ето мысленно связывать. Если мы, смотр яна него, представим себе ег ооб'единенным с точками $d g$ и образующим фитуру $d c h g$ (как это показано на верхнем правом чертеже), то оно будет казаться больше, нежели если мы его вообразим частью фигуры bchi (нижний правый чертеж).

Многие иллюзии могут изменяться и ослабевать при соответствуюмем направлении внимания. Возьмем например иллюзию Шумана (рис. 84).

[^11]Правый квадрат кажется выше левого. При обычном рассматривании наше вниманне привлекают вертикальные стороны. Но если мы сосредоточим внимание на горизонтальных линиях и будем особенно пристально в них всматриваться, иллюзия исчезнет. Предмет иличасть предмета, на которую мы направляем внимание, кажется больше -в данном случае горизонтальная линия, и иллюзии переоденки вертикали шет.

Если какие-либо линии особо привлекают внимание, мы будем пе~ реоцениватьнаправление, вкаком они идут (Тьерри, Шуман, Санфорд). Этим и об’ясняются случаи переоценки при верти-


คис. 84. Фигура Шумана. кально идущих полосах; их необходимо сопоставить со сказанным выше о полосатых платьях.

Для нас очень важно, что самую установку можно внешне об'ективно обусловить. He все иллюзии одинаково легко исчезают после упражнения, направленного на то, чтобы от них избавиться. В некоторых случаях если и можно добиться исчезновения иллюзий, то это исчезновение недостаточно прочно. Так,если усердно упражняться в рассматривании иллюзии Џельнера, то к конду второй недели она может исчезнуть, но как только рисунку придадут другое положение - перевернут его, - иллюзия возродится ${ }^{1}$.

Дело в том, что иллюзия эта имеет большую принудительн у ю силу. И мы имеем возможность придать такую силу иллюзиям, создать нужную установку, определить вид восприятия, направляя внимание на известные стороны фигуры.

Если мы хотим сохранить действенность иллюзии, то, обеспечив единство восприятия, мы должны стараться выделить для внимания те части, которые порождают иллюзию. Наоборот, если внимание отвлечется от вызываюших иллюзию дополнительных өлементов, иллюзия ослабевает.

Возьмем иллюзию Мюллер-Ляйера. Если выделить углы, обусловливающие переоденку, то иллюзия будет сильнее, чем если мы подчеркнем конџы сравниваемых расстояний (рис. 85 и 85a).

$$
{ }^{1} \text { Winkler F., op. cit., S. 15, 49-54. }
$$

В последнем случае (когда углы обозначены точками или утолще лием линий) облегчается изолированное выделение расстояний, обособление из целой фигуры, что уменьшает иллюзию.

$\rho_{\text {ис }}$ 85. Фигура Ауэрбаха.


คис. 85a. Фигура Ауэрбаха.

$\rho_{\text {ис. 86. Об'единение частой фигуры. }}$

На рис. 86 сторона $A C$ в большом треугольнике кажется больше, чем сторона $a c$ в маленьком.
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Если эти стороны выделить, подчеркнуть, то иллюзия уменьшается илй даже заменяется противоположною (рис. 87) ${ }^{1}$, ибо сторона выделяется н не ассимилируется, не уподобляется свойствам щелой фигуры.

Тот же самый процесс мы имеем в приведенных выше рис. 15 и 51.
В смысле привлечения внимания и содействия об'единяющему или расчленяющему восприятию типичныте фигуры различаются между собой. С этой точки зрения не бесполезно привести некоторую классификацию фигур в отношении особенностей их структуры. Фигуры бывают однородные и неоднородные (гомогенные и негомогенные). У первьх все части подобны пелому. В прямой линии любая часть, какую бы вы ни взяли, будет обладать все теми же свойствами прямой линии. Наоборот, в неоднородной фигуре части не содержат в себе особенностей џелого; части круга не имеют той замкнутости, которая присуща целому кругу.


Далее фигуры бывают расчлененные и нерасчлененные, имеюшие шентры и не имеюшие их.

Первые фигуры должны блатоприятствовать об'единяюшему вос~ приятию и подравниванию; если же имеется џентр, то он привлекает внимание и выделяется.

При этом играет роль и качество фигуры: ее остроуголыность или тупоугольность, прямолинейность или криволинейность и т. д. Индивидуальность фигуры - треугольник, прямоугольник, круг — также должна приниматься в расчет.

В зависимости от особенностей фигуры мы разно оџениваем и вौличину площади. Трудно представить себе, что площадь фигур, данных на рис. 88, приблизительно одинакова. Треугольник кажется больше всех фигур, стояший на своем углу квадрат - больше квадрата, стоящего на стороне, и т. д.
${ }^{1}$ Heinz Werner, Uber Strukturgesetze und deren Auswirkung in den sogennanten geometrisch-optischen Täuschungen, „Zeitschr für Psychologie", Bd. 94, 1924. 80

Вопрос о различиях воспрнятий определенных фигур очень сложен и не может быть сейчас рассмотрен. Укажу только для примера возможное об'яснение переоџенки плошади треугольника. Найдено, что острый угол более привлекает внимание, чем тупой (Дельбеф, Штраус, мои собственные эксперименты над формой). Треугольник же по преимуществу - остроугольная фигура и привлекает больше внимания, чем другие, а предмет, вызывающий к себе внимание, кажется больше, как мы уже видели.

$\rho_{\text {дс. }} 88$. Влияние формы на оџенку площади.
Здесь же могут быть приведены иллюзии, зависящие от того, что фитуры с замкнутым контуром жажутся меньше, чем Фигурыснезамкнутым.

Незамкнутый полукруг кажется большего радиуса, чем замкнутый. О.бий характер фигуры - ограниченность, замкнутость одной и неограниченность другой - переносится на все элементы фигуры (рис. 89).


Рис. 89. Иллюзияя незамкнутого контура
То же мы видим на рис. 90. Средний «пустой» квадрат, ограниченный лишь вертикальными линиями, кажется вьше и уже, чем два боковых квадрата с незамкнутыми с боков сторонами (рис. 90).

## Способы выделения частей фигуры

Возникает вопрос: каким образом можно подчеркнуть определенdые стороны в фигуре?

Заслуживают внимания следуюющие условия:

1. Контраст с окружающим.
2. Абсолютная и относительная величина - все выдающееся по величине привлекает внимание.
3. Bсе образуюшее центр - пункт совпадения линий, кульминадионная точка и т. п., привлекает внимание.

## 4. Различия по пвету.

Производились специальные эксперименты с целью установить роль окраски для различных иллюзий ${ }^{1}$. Общий вывод можно формулировать так: чем больше разница по цвету между вызывающими иллю-

$\rho_{\text {ис. }} 90$. Иллюзия незамкнутого хонтура.
зию элементами и фоном, тем сильнее иллюзия. Если щвет фигуры (изучалась иллюзия Џельнера, см. рис. 20) не отличается по светлоте от цвета фона, а разнища между ними только в щветовом тоне, иллюзия

[^12]ослабевает (Леман, Бенусси ${ }^{1}$, Винклер ${ }^{2}$ ). Если же главные линии (параллельные) имеют иной щвет и светлоту, чем секушие, то иллюзорное уклонение тем больше, чем сильнее разнятся по светлоте дополнительные линии и фон и чем меньше, наоборот, светлота фона отличается от светлоты главных линий. Повидимому это следует об'яснять меньшей оформляющей силой различий по щветовому тону, нежели различий по светлоте. Ясно видеть очертания можно только тогда, когда имеется различие по светлоте, а не только по одному цветовому тону. Одно хроматическое различие џветов, хотя бы это были даже контрастные щвета, имеет малую организующую силу ${ }^{3}$. Таким образом, если џвет выделяет дополнительные, вызывающие иллюзию элементы, иллюзия усиливается; если же резко выступают параллельные - иллюзия ослабевает. То же имеет место и в других иллюзиях (Schachbrettfigur Мюнстерберга). Наблюдалось для некоторых иллюзий (иллюзия Џельнера, иллюзия запюлненного промежутка), что иллюзия сильнее, когда фигура дана светлая на темном фоне, чем когда соотношение обратное - темная фигура на светлом фоне. Более глубоко вдаваться в этот вопрос мы не не имеем сейчас возможности.

## Условия, благоприятствующие не расчленяюшему, об’единяющему восприятию

Таким условием являются всякое ярко выраженное единство формы, нецентрированность, одноцветность и т. д. Особое место здесь занимает симметричность. Симметрия весьма содействует об'единению в один комплекс (Мюллер). Спедиальные опыты показали, что нечетная симметрия легче ведет к об'единению, чем четная (Бардорф) ${ }^{4}$.

Простота и характерность фигуры облегчают подравнивание. Так в моих экспериментах над зрительной формой особенно характерной фигурой оказался треугольник. И при постепенном увеличении ясности

[^13]очертаний не было ни однэго случая, чтобы в течение некоторого времени т $\rho$ апеция не принималась иллюзорно за треугольник ${ }^{1}$.

## Маскировка щелой фигуры

Своеобразный вид иллюзий представляют случаи, когда џелая фигура для нашего восприятия заменяется другой и, несмотря на свое наличие, глазом не обнаруживается или обнаруживается с трудом.

Мы уже встречались с такими иллюзиями, когда щелая фигура те-

$\rho_{\text {кс. }}$ 91. Искажение фигуры фоном. ряла свое спедифическое качество, например круги переставали быть кругами и делались спиралью. Здесь можно видеть извращающее влияние фона на фигуру. фон этот может быть и более простым, чем в показанных выше случаях. Так на рис. 91 вместо квадрата мы видим уже не квадрат, а неправильный четырехугольник; на рис. 92-не круг, а неправильную фигуру и т д. Хорошим фоном для искажения может служить ряд концентрических треугольников, кругов или квадратов (Гатти).

В тех случаях, к которым мы сейчас переходим, фигура делается частично или полностью незаметной, она утопает в другой фигуре Принцип построения здесь тот же, что в затадочных картинках.

Вопрос этот разрабатывают итальянские исследователи - Джемелли, Гатти, Дзама и др. ${ }^{2}$ Маскируемую фигуру они называют основной - Grundfigur, маскируюшую - дополнительной - Nebenfigur.
1 Wertheimer M. („Psychologische Forschung", 4) устанавливает нескольхо принџипов, по которым происходит об'едкнение в одну форму: принцип наименьшего расстояния, принџип одиваковости, внутренней сопринадлежвости, замкнутости фигуры.
${ }^{2}$ Gatti A., La percezione del rapporti spaziali nol complessi visivi. Contributi del Laboratorio di psychologla e biologica, Milano.

Gatti A. und Zama A., Untersuchungen über die Wahrnehmung ebener geometrischer Figuren, „Zeitschr. Z. Psychol.", Bd. 123, 1931, Там же указаны другие работы әтих авторов.

Общий принџип, согласно которому фигура делается более или менее незаметной, заключается в том, что маскирующая фигура, когда она более об'единена, более навязчива, поглощает основную.

Сокрытие может быть частичным; так в рис. 93 и 94 без особого труда узнаются основные фигуры.


Рис. 92. Искажение фигуры фоном.
В рис. 95 уже с большим напряжением можно распознать шестиугольник. В то же время стороны его на мой взгляд (авторы этого не отмечают) кажутся неравными - именно пезамаскированная сторона имет вид более длинной, нежели скрытая в расходящемся пучке.

В рис. 96 с очень большими усилиями можно выделить глазом жвадрат и удержать его форму, и то со слабой уверенностью, что тут действительно есть настоящий квадрат. Про рис. 97 мы скорее скажем: «тут должен быть квадрат», нежели увидим его на самом деле.

Фигура на рис. 98 замечательна тем, что нам лишь при спепиальиой подготовке придет в голову искать внутри квадрат. Здесь очень ярка форма ромба, выделить квадрат довольно затруднительно. Можно, пожалуй, отметить, что весьма трудно уловить основную фигуру,

очертаний не было ни одного случая, чтобы в течение некоторого времени т $\rho$ апеция не принималась иллюзорно за треуголыник ${ }^{1}$.

## Маскировка щелой фигуры

Своеобразный вид иллюзий представляют случаи, когда щелая фигура для нашего восприятия заменяется другой и, несмотря на свое наличие, глазом не обнаруживается или обнаруживается с трудом.

Мы уже встречались с такими иллюзиями, когда целая фигура те-


○ис. 91. Искажение фигуры фоном. ряла свое спедифическое качество, например круги переставали быть кругами и делались спиралью. Здесь можно видеть извращающее влияние фона на фигуру. Фон этот может быть и более поостым, чем в показанных выше случаях. Так на рис. 91 вместо квадрата мы видим уже не квадрат, а неправильный четырехугольник; на рис. 92-не круг, а неправильную фигуру и т д. Хорошим фоном для искажения может служить ряд конщентрических треугольников, кругов или квадратов
(Гатти). (Гатти).

В тех случаях, к которым мы сейчас переходим, фигура делается частично или полностью незаметной, она утопает в доугой фигуре Приншип построения здесь тот же, что в загадочных картинкках.

Вопрос этот разрабатывают итальянские исследователи - Джемелли, Гатти, Дзама и др. ${ }^{2}$ Маскируемую фигуру они называют основной - Grundfigur, маскирующую - дополнительной - Nebenfigur.

> 1 Wertheimer M. („Psychologische Forschung", 4) устанавливает несколдхо принципов, по которым происходит об'едкнение в одну форму: принцип наименьшего расстояния, принцип одинаковости, внутренвей сопринадлежности, замкнутости фигуры.
${ }^{2}$ Gatti A., La percezione dei rapporti spaziali nel complessi visivi. Contributi del Laboratorio di psychologia e biologica, Milano.

Gatti A. und Z ama A., Untersuchungen über die Wahrnehmung ebener geometrischer Figuren, „Zeitschr. Z. Psychol.", Bd. 123, 1931, Там же указаны другие работы әтих авторов.

Общий принџип, согласно которому фигура делается более или менее незаметной, заключается в том, что маскирующая Фигура, когда она более об'единена, более навязчива, поглощает основную.

Сокрытие может быть частичным; так в рис. 93 и 94 без особого труда узнаются основные фигуры.


Рис. 92. Искажение фигуры фоном.
В рис. 95 уже с большим напряжением можно распознать шестиугольник. В то же время стороны его на мой взгляд (авторы этого не отмечают) жажутся неравными - именно незамаскированная сторона имет вид более длинной, нежели скрытая в расходлщемся пучке.

В рис. 96 с очень большими усилиями можно выделить глазом квадрат и удержать его форму, и то со слабой уверенностью, что тут действительно есть настоящий квадрат. Про рис. 97 мы скорее скажем: «тут должен быть квадрат», нежели увидим его на самом деле.

Фигура на рис. 98 замечательна тем, что нам лишь при спещиальной подготовке придет в голову искать внутри квадрат. Здесь очень ярка форма ромба, выделить квадрат довольно затруднительно. Можно, пожалуй, отметить, что весьма трудно уловить основную фигуру,

опда она окружепа аналогичными очертаниями, представляющими собой лишь небольшие искажения ее (рис. 99 и 96).

Маскировка происходит таким образом, что растворяются те части основной фигуры, которые у нее общи с дополнительной. Это исчезновение частей тем легче осушествляется, чем теснее связь покрывающих линий, чем ярче маскирующая фигура выражена, чем она более ясна. Конечно можно маскировать и необ'единенной, неправильной массой линий, но и тут основная фигура должна восприниматься как часть новой группировки.


Рис. 93. Маскировка пелой фигуры.
Если основная и маскируюшая фигуры обладают одинаковой силой и навязчивостью, то между ними возникает борьба за наше внимание, и нерешительность и колебания восприятия между той и другой часто сопровождаются неприятным чувством.

Применение к одежде всех указанных положений весьма обширно и отчасти само собой понятно, так что нам придется ограничиться лишь короткими указаниямии.

Создание определенной установки у зрителя является одной из существенных задач при конструкции одежды, причем обычно имеет мес-

то и более сложная установка, направленная на определенный выразительный смысл. Так очеңь хорошо известна установка на определенный возраст. Женщина, одевающаяся girlish (под девочку), или молодящийся мужчина предполагают, что, определяя известными чертами установку, можно рассчитывать на то, что некоторые другие свойства их внешности, не совпадающие с понятием молодости, подравняются и будут незаметны.


Рис. 94. Маскировка целой фигуры.
Как показали опыты, подравнивание идет только до известного предела об'ективных различий между подравниваемыми элементами, а затем сразу наступает другэе явление - контраст. В случае внезапного исчезновения подравнивания человек может показаться еше более старым, чем если бы он не пользовался отвлекающими от его возраста средствами.

Изложенное применимо ко всякой установке - на высоту, полноту, грациозность, импозантность. Особенная сложность установки имеется в театральном костюме. Во всех этих случаях выделяют для внимания то свойство, которое желали бы увеличить: для придания высоты вертикальные расстояния, для ширины - горизонтальные и т. д., и всячески скрывают от внимания все противоречащее.

$\rho_{\text {ис. }}$ 95. Маскировка целой фигуры.

$\rho_{\text {ис. 96. Маскпровка мелой фигуры. }}$.

$\rho_{\text {ис }}$ 97. Маскировка қелой фигуры.


Рис. 98. Маскировка щелой фигуры.

Относительно восприятия отдельных фигур - треугольника, круга, овала и т. д.-следует отметить, что остроугольная фигура, как мы видели, более привлекает внимание, чем другие. Поэтому при толстой и недостаточно хорошей фигуре нужно избегать остроугольных очертаний, равно как и прямых линий, создающих четкий силуэт.

Человеческая фигура построена по законам анатомии, а не геометрии; несмотря на әто, человек в одежде может приближатыся к той или иной простой геометрической форме - прямоугольнику, кругу, овалу, стоящему на основании треугольнику, перевернутому треугольнику и т. д. (рис. 100-103) ${ }^{1}$.


Рис. 99. Маскировка дөлой фигуры.

Современная мода требует перевернутого треугольника несколько иного типа, нежели приведенный на рис. 101. Мы не можем вдаваться в обсуждение того, при каких обстоятельствах следует выбирать ту или иную форму. На основании изложенного легко сделать вывод, что раз треугольник верииной вверх увеличивает видимую плошадь, то такую Форму платья не следует применять при пышной вверху фигуре. С другой стороны, нельзя ожидать особо утешительных с эстетической

[^14]точки зрения результатов, если нарядить в перевернутый треугольник человека с очень широкими бедрами и т. п.

Иллюзия незамкнутого контура может быть применена во всех случаях, когда мы желаем увеличить размеры какой-нибудь части фигуры, линии или площади. Так например, если шея коротка, то воротник, ли-


Рис. 100. Виды геометрических фигур одежды (по Стори).

нии которого образуют замкнутую фигуру (рис. 104), будет еще более укорачивать шею, незамкнутый же контур даст лучшие результаты (рис. 104a).

Наоборот, при слишком широких например плечах расходящаяся, незаконченная линия ворота производит менее благоприятное впечатление, чем замкнутая (рис. 105 и 105a).

Вышеизложенное относительно способов выделения чֻастей фигуры непасредственно может быть применено к одежде и в большей своей части не требует пояснений. Нужно только добавить один момент, наличие которого трудно предположить в геометрических и абстрактных фигурах. Направление нашего внимания определяется еще смыслом и эмодиональньгм значением. Если у человека один рукав пустой потому, что у него нехватает руки, то это притягивает внимание не только как асимметричность формы (если оно вообще воспринимается как асимметричность).


Рис. 101. Виды геометрических форм одежды (по Стори)

Из средств выделения доминирующих частей особсе значение имеют щентры, в которых сходятся линии, и кульминационные точки какойнибудь формы. Если все линии платья стремятся в одну точку, то эта точка получает исключительное значение. Даже если она фактически не видна, все же мы невольно проепируем ее за пределы видимых линий. Если линии идут вдоль платья с легкнм наклоном и как бы сходятся где-то высоко над головой, то должно возникнуть впечатление большой высоты (в случае конечно, если этому не помешает иллюзия заполненного промежутка).

Когда мы имеем в фигуре два дентра излучения линий, то чем ближе эти щентры расположены друг к другу, тем меньше будет казаться фигура. Если подчеркнуть талию в коротком, поямом костюме, видимая высота станет меньше. Наоборот, если кажется, что линии юбки имеют исходную точку над головой, а линии жорсажа где-то под ногами, фигура будет казаться выше. Рис. 106 иллюстрирует это положение.

Анализ некоторых платьев с этой точки зрения дает Стори (рис. 107).


Рис. 102. Виды геомөтрических форм одежды (по Стори).
Понятно, что указанным образом будут действовать не только щентры излучения линий, но и всякие пункты, почему-либо привлекающие внимание и делающиеся в этом смысле центральными. Замечено, что светлые перчатки при черном костюме притягивают взор и тем придают большую ширину фигуре. Черные башмаки и черная шляпа при светлом костюме подчеркивают высоту. Напротив, какая-нибудь поразительная отделка или украшение около ссредины фигуры должны укоротить рост и т. д.

Отвлечение внимания от подлежащих иллюзорному восприятию настей происходит именно таким птутем. Мы направляем внимание по другому руслу. Множество редепттов относительно сокрытия невыгодных особенностей фигуры построено на этом принципе. Говорят, что если у вас слишком щиоока грудь, то надо поместить какое-нибудь украшение,


Рис. 103. Виды геометрических форм одежды (по Стори). ясную линию покроя или другую заметную линию или пятно около талии - ниже или выше ее. Если ноги слишком велики, а голова слишком мала - это придает чрезмерную мрачную устойчивость фигуре. В таких случаях подчеркиваются какиенибудь более выгодные точки посреди фигуры. При излишне плотном телосложении поставьте главный акцент, привлекающий внимание, где-нибудь около шеи, а подчиненный акцент - внизу юбки.

При этом следует помнить о кульминацйонной точке линии. Так при большом рельефе не помещайте на его кульминаџионном пункте ничего, что могло бы привлечь внимание,- линии кокетки, складки и т. д.
Использование маскировки целой фигуры в одежде сулит очень много интересного ,но в то же время требует довольно большой предварительной разработки.


Рис. 104. Иллюзия замкнутого контура на платье.

$\rho_{\text {ис. 104а. Иллюзия незамк- }}$ нутого контура на платье.

$\rho_{\text {ис. 105. Иллюзия незам- }}$ кнутого контура на платье.

$\rho_{\text {ис. } 105 а . ~ И д л ю з и я ~ н е з а м-~}^{\text {- }}$ кнутого контура на платье.

$\rho_{\text {ис. 106. }}$ Роль дентра схождевия линий в платье. $^{\text {д. }}$

Пути, по которым могла бы итти эта разработка, на мой взгляд. следуюшие:

1. Замена нежелательной формы фигуры другой, целой формой.

$\rho_{\text {ис }}$ 107. $\rho_{\text {оль џентра схождения диний в платъе. }}$
2. Иллюзорное изменение некоторых частей фигуры, когда вследствие маскировки изменяется величина замаскированной части.

Само собой понятно, что эти пути связаны между собой теснейшим образом.

По преимуществу первый из них, т. е. маскирование всей фигуры, должен иметь большое значение в сценических и кинематографических

$\rho_{\text {ис. 108. Фигуры, 6лагоприятствуюмие }}$ иллюзорному восприятию движения.

$\rho_{\text {ис. }}$ 109. Фигуры, 6лагоприятствуюшие иллюзорному восприятию движения.

$\rho_{\text {нс. 110. }}$ Фигуры, 6лагоприятствующие иллюяорному восприятию движения.

$\rho_{\text {ис. }}$ 111. Асимметричная фигура.


костюмах. При этом известную роль могут сыграть и иллюзорные восприятия движений. Будучи сами приведенными в легкое движение, соответствующие фигуры порождают еще дополнительные кажущиеся движения. Если начать слегка вращать фигуру на рис. 108 , то мы увидим концентрические круги, сбегающиеся, сжимающиеся к середине, или - при вращении в другом направле-нии- расширяющиеся кругн. При вращении фигуры на рис. 109 белые пилосы начнут как бы производить змеевидные движения.

Фигуры, благоприятствуюшие иллюзорно воспринимаемым движениям, производят "динамическое* впечатление и могут быть использованы в качестве таковых. В дополнение приводим фигуру на рис. 110.

Второй путь аналогичен тому, который мы наметили для иллюзии Поггендорфа. Здесь однако предстоит еще большая работа по определению того, какие именно изменения вносит та или другая маскируюшая фи" гура.

Мы указывали, что на наш взгляд фигура на рис. 95 кажется имеющей неравные стороны. Мы произвели шесколько небольших экспери-

ментов с этой фигурой, которые подтвердили правильность нашего наблюдения; его мы и положили в основу прикладного использования данной фигуры. В качестве основной мы взяли несколько уродливую, асимметричную форму (рис. 111) и соответствующим расположением маскирующих линий придали ей нормальный вид (рис. 112).

## V. ЗНАЧЕНИЕ ФИГУРЫ

## Влияние прошлого опытта и перспектива

Есть ряд иллюзий, где действует главным образом значение рисунка или шаше знание того, как в действительности выглядят изображаемые предметы.

Возьмем рис. 113. Круг, окруженный стрелками, направленными кнаружи, кажется больше, нежели круг, в котором стрелки указывают на центр его. Тут повидимому действует значение, обычно придаваемое стрелке: она указывает направление -в первом случае оно центробежно, стрелки растягивают, расширяют круг; во втором - они сбегаются кк щенгру и сжимают, суживают круг

Хорошим примером действия смысла является рис. 114. В нем значение изображенного совершенно изменяет иллюзию. Слева дана иллюзия Поггендорфа так, как мы ее знаем. Справа изображена та же иллюзия, но к концам линии, видоизменяющейся от иллюзии, приставлены существа, внушающие представление о силе натяжения: эти сушества с напряжением тянут в разные стороны конџы одного каната. Если же натянуть таким образом канат, то он должен образовать прямую линию, как мы это знаем из опьтта. И мы действительно здесь видим прямую линию, иллюзия исчезает.

Одним из смыслов фигуры может быть ее перспективное значение. Как известно, мы видим предметы, находящиеся вокруг нас, далеко не в том виде, какой бы им приличествовал на основании всей совокупности нашего быта. Вдали предметы кажутся маленькими, рельсы железной дороги вдали сбегаются, хотя в действительности расстояние между ними не меняется. Это все будет первоначально неадэкватное предмету восприятие. Однако обычно оно не ведет ни к ошибочнном представлению, ни к отсутствию понимания. Опыт научил нас, как истолковывать подобные впечатления, и мы, хотя неверно ви дим, но верно понимаем. Больше того, отчетливо сознаем и хорошо помним мы именно не реальное, но соответствующее истине представление.

Увидеть и осознать первоначальную ошибочность нашего восприятия оказывается трудным. Младенџу, некультурному человеку невоз можно нарисовать предметы так, как он их видит, а не так, как он их

знает. Уходашие вдаль рельсы так и останутся на его рисунках навеки параллельными, а перспектива будет совершенно отсутствовать.

$\rho_{\text {ис. 113 }}$ Влияние на иллюзию смысла фигуры.
Оценивать расстояние по тому, как мы его видим, а не по тому, что мы о нем знаем, в обыкновенных условиях считается недостатком соображения и опыта.

$\rho_{\text {нс. 114. Влияние на иллюзии смысла фигуры. }}$.
Перспективное изображение есть такое изображение, где передана видимость предметов с теми изменениями, которые в нее вносят удаление и положение по отношению к нашему глазу. Так квадрат может иметь вид ромба или трапеции, параллельные линии будут сходиться.

Понимание перспективного изображения требует уже известной ступени развития. Когда эта ступень достигнута, то поправка, делаемая


Рис. 115. Перспективные вллюзии $^{\text {п }}$ нами в реальном восприятии, переносится нами и на изображения. Мы янаем, что видимая вдали маленькая фигура кажется такой маленькой из-за удаления, вблизи же она нормального размера. И мы видим ее большей, нежели она является в реальности для глаза. Рис. 115 имеет перспективное значение. В нем более удаленные столбы кажутся больших размеров. Разница между двумя крайними столбами весьма заметна. Если их смерить на рисунке, то можно убедиться, что они одной величины.

Перспективное значение изменяет восприятие реального соотношения линий. Так на рис. 116 решение того,

$\rho_{\text {ис. 116. Перспективные иллюзни. }}$ какие углы прямые и какие косые, зависит от того, будем ли мы их воспринимать в перспективе или нет.

Скрытое действие перспективных оденок можно видеть и в ряде фигур, не имеющих изобразительного смысла, особенно где встречается переоденка острого угла.

Так, рис. 117 может быть истолкован перспективно. В нем диагональ $X A$ имеет вид гораздо более длиннои, чем диагональ $A Y$, так как кажется что она уходит куда-то вдаль. Между тем линии $X A$ и $A Y$ равны.
Особым видом перспективных иллюзий являются так называемые
«обратимые иллюзии». Сущность их в том, что им можно давать попеременно то одно, то другое толкование. В рис. : 18 можно видеть либо белый узор на черном Фоне либо черный узор на белом фоне. Рис. 119 может расссматриваться как полуоткрытая кннга, то обращенная корешком к нам, то как раскрытая в противополжную сторону. Смена

$\rho_{\text {ис. }}$ 117. Перспективные илАю $о$.

одного и другого понимания может наступить самопроизвольно. Об'яснялась эта смена колебаниями внимания. В то же время несколькими авторами (Вундг, Флюгель) было сделано наблюдение, что та часть Фигуры, которую мы фиксируем, кажется нам ближе.

Собственно перспективные изображения (например нарисованный рельеф) на одежде целесообразно могут применяться в театре и кинематографе

Линейная перспектива и особенно несознаваемое перспективное действие ее имеют очень большое значение и используются на разные лады и сейчас. Так, употребляют перспективные соот-


рис. 118. Обратимая иллюзия ношения при размещении рисунка тканей и создают кажущийся рельеф, выпуклость при прямом покрое (рис. 120, 120а, 121 и 121а).

В области использования скрытых перспективных иллюзий в одежде остается большой простор. В качестве образџа мы берем вышеприведенную иллюзию (рис. 101). Она может быть применена например для оптического сокращения длины талии (рис. 122).
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Следует предупредить, что рассматриваемая иллюзия в этой форме оказывает поразнтельное действие не при вполне вертикальном положении. Если Фигура стоит прямо (рис. 123), то, на наш взгляд, иллюзия заметно ослабляется, хотя все же сохраняется в известной степени. Повидимому здесь играет роль и переоценка расстояний в верхней части зрительного поля. Если повернуть рисунок иллюзии вверх ногами, на 180 градусов, то иллюзия опять очень сильна (рис. 124), хотя может быть сейчас она, с чисто швейной точки зрения, менее пригодна к использованию.


Рнс. 119. Обратимая иллюзия.

При изменении величины углов и подчеркивании определенных ли ний можно найти паибольший әфект иллюзии (рис. 125) ${ }^{1}$

Следует далее всегда считаться с возможностью перспективного толкования рисунка ткани.

Так, достаточно крупные круги, особення концентрические, могут дать впечатление выпуклости и большого рельефа (рис. 126). При

$\rho_{\text {ис. }} 120$ a. Перспективные иллюяии на платье.
нежелании привлекать внимание к об'ему, не следует применять очер* таний, которые перопективно вызывают представление шара. Это одна

[^15]

Фис. 121. Перспективвые иллюзии на платье.


Рис. 121а. Перспективные иллюзии на платье.


из причин, по которой такие очертания противопоказаны при полной фигуре.


Рис. 125. Перспективные иллюзии на
платье.


Рис. 126. Перспективные иллюзии на платье.

Обратимые иллюзии и иллюзии, благоприятствующие восприятию иллюзорного движения, имеют в себе нечто беспокойное; в обычной одежде соответствующие рисунки должны употребляться с большой осторожностью.
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## VI. ОБ'ЕМ ФИГУРЫ И ИллюзиИ <br> ТРЕТЬЕГО ИЗМЕРЕНИЯ

Линейная перспектива, о которой мы говорили, есть один из мотивов нашего суждения об удалении предметов. Но наряду с этим действуют м другие условия.

Если мы смотрим одним глазом, то мы все же имеем кое-какую возможность судить о том, сколь далеко отстоят от нас предметы и какие из них ближе, а какие дальше. Однако это суждение довольно неопределенно и носит несколько колеблюшийся характер.

Действительное восприятие глубины с его качественной особенностью и несомненной яркостью мы переживаем не при одноглазном зрении, а при смотрении обоими глазами. Такое бинокулярное (двуглазное) восприятие глубины отличается большой четкостью и твердостью, а главное непосредственностью, по сравнению с монокулярным видением глубины.

Образуется это подлинное переживание глубины тогда, когда один и тот же предмет дает в наших глазах изображения, определенным образом расходящиеся, отличные друг от друга в поперечном направлении. Но такие поперечно различные изображения могут получиться не при всяком удалении. Чтобы увидеть предмет определенной величины на очень большом расстоянии, нам нужно направить наши глаза таким образом, чтобы зрительные линии шли параллельно, и тогда поперечного различия в изображениях не возникнет. В этом случае видение глубины теряет свою яркость и определяется теми же моментами, что и одноглазное еидение ${ }^{1}$.

Если суммировать все основания монокулярного восприятия глубины, то они сводятся к следующему:

1. Линейная и картинная перспектива.
2. Распределение света и теней.
3. Далекий предмет кажется меныше близкото (прй одинаковой об’ективной величине).
4. Далекий предмет частично вакрывается от нас более близкими предметами.

[^16]5. При движении головой далекий предмет движется в одном с ней направлении.
6. Между далекими предметами и нами (или более близким предметом и более далекими предметами) виден промежуток.
7. У далекого предмета менее ясные контуры, чем у близкого.

Ко всему этому нужно еще добавить наше знакомство с предметом и наши знания о нем. В тех случаях, когда нам известна форма предмета или соотношение частей в џелой ситуаџии, мы видим именно то, что мы знаем об этом предмете. Все части, которые по смыслу должны выступать вперед, кажутся находящимися ближе к нам.

В сущности каждое из приведенных оснований монокулярной локализации могло бы послужить к созданию некоторой иллюзии. Так например возьмем частичное закрытие предметов, лежащих дальше, предметами, находящимися ближе к наблюдателю. Это основание для восприятия удаления связано со знанием формы предметов. Иллюзия в смысле удаления может возникнуть, если очертания предметов пересекаются непривычным образом. Так например всзьмем два листка бумаги и поставим один ближе к нам, другой дальше в смысле глубины. Они будут казаться находящимися на одной плоскости, если у близкого листка вырезать угол таким образом, чтобы стороны его образовали как бы продолжение другого, далыше отстояшего листка ${ }^{1}$.

Но не все иллюзии такого рода применимы в одежде.
Из илліюзий третьего измерения заслуживают внимания следующие.

## Переоденка верхнего расстояния в третьем измерении

Наблюдается тенденция - из двух равнодалеких предметов 6 лижелокализоватьнижний. Явление кажущейся большей близости нижнего предмета ${ }^{2}$ может быть сопоставлено еше с тем обстоятельством, что части пространства, находящиеся на более высоких частях зрительного поля, кажутся больше (см. стр. 10-11).

Заполненность промежуточного расстояния между наблюдателями к наблюдаемым об'ектом

Приндип «видимого промежутка» (der sichtbaren Strecke), введенный Иенчем, заключается в том, что заполненный промежуток увеличивает видимое расстояние по сравнению с незаполненным ${ }^{3}$. Противо-

[^17]положный фасад домов из окна кажется гораздо ближе, если мы не вн. дим отделяющую нас от него улицу или площадь.

На воде расстояние может сильно скрадываться. Явление ато может быть сопоставлено с совершенно аналогичными фактами для фи. rур в двух измерениях (см. стр. 12).

Однако зависимость этого явления от характера заполнения экспериментально еще не изучена. И тут возникает вопрос, можно ли непосредственно переносить все иллюзии на плоскости на восприятие об'ема.

Можно утверждать, что некоторые общие принџипы и факты, с которыми мы имеем дело в области иллюзий на плоскости, сохраняют свое значение и для иллюзий обема и глубины. Сюда относится например действие и р р а д и џи и - более светлый предмет кажется нс только шире, но и ближе, кажется выступающим вперед (см. ниже, стр. 99-100).


Рис. 127. Имлозия одевки об'ема.
Понятно, что и действие контраста и уподобления сказывается также и в третьем измерении, сохраняется иллюзия заполнен. ного промежутка и т. д.

Наряду с этим поучительны и поиски спе џиальноо6'емных иллюзий. Работа на өту тему была выполнена Лауером ${ }^{1}$. Оказалось, что если взять куб определенной величины и подыскивать на-глаз равный ему по об'ему шар, то больше чем в половине случаев мы укажем шар большего обема, чем куб. Другими словами, имеется сильная склонность переощенивать куб по сравнению с шаром. Резко действующей иллюзии в точном смысле слова здесь об. наружить не удалось, но сильная тенденџия оказалась налиџо. Если сравнивать секторы и сегменты шара, то при равном их об'еме в действительности, на-глаз, по вилимой оттической величине, они расположатся в порядке, показанном на рис. 127.

При сравнении призм с различными поперечниками и призм с од-

[^18]ним и тем же поперечником (в 1 сл), но при одном и том же об'еме, получается следующее распределение (рис. 128 и 129).

При той постановке опыгтов, какая имела место, и при сравнительной незначительности различий в пределах одной и той же группы не так легко выделить основные причины иллюзий. Повидимому в ощенке форм одной и той же категории действуют различные факторы.

Но самый факт зависимости впечатлений об'ема от формы не подлежит сомнению. Так повидимому совершенно универсальный характер носит переоџенка очень длинной призмы по сравнению $с$ равным ей по об'ему шаровым сегментом.

На основании произведенной работы можно выделить главным образом действие контраста и подравнивания. Если тело особо выделяется своими размерами в каком-нибудь измерении (например в длину), то оно вообще кажется больше.

Определяюшая точка з рения. He безынтересно знать, какая точка зрения при рассматривании о6'емного тела по преимуществу определяет наше суждение о нем.

Форма тела не так однозначна, как форма плоской фигуры. Нарисованное кодьдо так и будет кольцом, как на него ни смотри, и только при очень косом


Рпс. 128. Имиозия одевки о6'ема.

$\rho_{\text {ис. 129. Илиозия оденки об'ема. }}$.

На этих основаниях форму тела в трех измерениях по сравнению с плоской формой ббозначают как изменчивую.

Даже если посмотреть на предмет со всех сторон, например обой ти вокруг человека, то все же останется вопрос, какая из постоянно меняюшихся зрителыно форм имеет определяющее, доминирующее значение.

При экспериментальном сравнении маленьких предметов оказалось, что вид сбоку имеет преобладающее значение. Так, производилась оџенка изображений сбоку тех же самых призм и шаровых сегментов, которые оценивались ранее в об'еме. Получилось почти полное созпадение как тех, так и других оџенок: коррелящия между рядами была $+0,80$ и $+0,87$. На рис. 130 и 131 даны боковые изображения в порядке кажущейся величины их площади.


Рис. 130 и 131. Илмюзии оденки пломадей.
По вопросу о различии восприятия плоской н рельефной фигуры следует отметить факт, указанный Липпсом. Плоская фигура кажется шире, нежели равная ей по ширине выпуклая фигура, вследствие округлости последней. На рис. $132^{1}$ плоские фигуры $a_{1}^{\prime}, b_{1}, c, d_{\text {кажутся }}$ шире, нежели соответствующие изображения выпуклых форм $a, b, c_{1}, d^{\prime}{ }_{1}$,

Применение к одежде. Рассмотренные нами вопросы очень сложны и далеко не разработаны полностью. Учение о воспри-

[^19]ятии третьего измерения представляет в физиологии и психологии одну из наиболее обширных и запутанных глав.

Специальная иллюзия третьего измерения - кажушаяся большая близость нижнего предмета - имеет сама по себе большое значение. Но необходимо дальнейшее экспериментирование с предметами, более похожими на части одежды, нежели две расположенных одна над другой нити (см. примеч. 2 на стр. 91).

В то же время предстоит еше осушествление ряда плоскостных иллюзий при усложненных условиях, доставляемых об'емом.

Наибольшее значение из всего приведенного материала имеет известное уже нам правило о заполненном промежутке. Все сказанное о плоском рисунке мы имеем право перенести на об'ем. Получается видимое увеличение расстояния, если нагромождены об'емные детали и использованы деленияоборки, складки и т. д. Если нежелательно увеличивать об'ем и уменьшать высоту, следует остерегаться всяких делений и заполнений, которые могли бы подчеркнуть рельеф. Отсюдапостоянно повторяемый совет: избегать разноџветности в костюме при излишней толщине, т. е. избегать создания делений и заполненности, подчеркиваю-
 щих величину третьего измерения; наоборот, полезно применять унифицированный, однотонный костюм; здесь расстояние как бы не по чему оџенивать.

Плоский рисунок ткани по тем же основаниям увеличивает об'ем.
Нами специально был выделен вопрос о полосатом платье, и мы провели на эту тему небольшую работу при участии художниџы В. Т. Бароновой.
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При несомненности иллюзии на плоскости, как мы уже указывали (стр. 12-15), возможно было ожидать ее изменений в третьем измерении.

Были изготовлены платья с рисунками разного направления: про-дольно- и поперечно-полосатые, и сравнивался их эфект на широком толстом и тонком, узком манекенах.


Рис. 133. Иллюяия заполненного промежутка в третьем измерении.


Рис. 134. Иллюоия заполненного промежутка в третьем измерении.

Иллюзия большей высоты при поперечно-полосатом рисунке сохранялась и в лб"еме. Длиннная, узкая фигура в поперечно-полосатом платье казалась еще длиннее; наиболее благополучное впечатление она производила при продольных полосах с достаточно обращающим на себя внямание поясом. Толстая фигура в продольно-полосатом каза-

лась еще шире. В последнем случае, т. е. при толстой фигуре, сказывался еше и об’ем при всякого рода направлении линий. Џменно вследствие рельефа получалось смещение полос: расхождение их на выпуклых, более близких к наблюдателю местах и перспективное сокра́щение на более далеких, как это видно на прилагаемых фотографиях (рис. 133, 134, 135).

Вследствие вышесказанного применение сколько-нибудь крупного полосатого рисунка вообще невыгодно, если нежелательно подчеркивать об'ем. Особенно өто опасно при широких полосах ${ }^{1}$. Мбо если мы и выигрываем что-нибудь в росте, надев поперечно-полосатую одежду, мы в тоже время тем самым увеличим и об'ем, видимый нами в третьем измерении; он также окажется заполненным (см. линии около ворота на рис. 135).

Специальное исследование относительно об'емных иллюзий, выполненное до сих пор, имеет для нас скорее методологическое значение. Так факт переоценки куба по сравнению с шаром является весьма интересным. Но фигуры были очень малы (около 35 куб. см) и рассматривались таким образом, каким мы очень редко смотрим на человеческую фигуру. В общей форме указанное положение должно быть принято к сведению, но желательно было бы повторить данные эксперименты с призмой и эллипсоидом.

Кроме того полученный результат подтверждает наш вывод относительно угловатых фигур на плоскости: угловатыеоче ртания
 ним внимание и увеличивая их; это оказывается справедливым и для 0б'емных форм.

[^20] ния (рис. 52).
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Наряду с этим для нас имеет значение вывод относительно контраста и других факторов переоценки.

Вопрос об определяющих точках зрения не представляет затруднений. Для человеческой Фигуры главными являются фас, профиль и спина, т. е. вид прямо, сбоку, сзади (меньше других), и переходные между ними. Очень мало значения для нашего суждения имеет вид сверxy , Фактически он доставляется толыко лиџами очень малого роста, детьми и верхними местами театра. Вид снизу практически не имеет никакого значения (за исключением сцены и особенно кинематографа).

## VII. ИЛЛЮЗИИ ФОРМЫ, ЗАВИСЯЩИЕ ОТ ЦВЕТА

Когда ставится тема, касающаяся исключительно формы, то такое ограничение всегда несколько условно, и совершенно обойтись без цвета мы не можем. Мы не обладаем способностью видеть форму предмета самое по себе, т. е. видеть одни лишь планиметрические и стереометрические фигуры: мы непременно видим при этом и џвет. И нарисованная форма видна нам только потому, что џвет контура отличается от цвета фона.

Но союбразно с нашей темой из множества и ллюзий цвета мы берем лишь те, которые влияют наформу. Вопрос о зрительных иллюзиях, изменяющих светлоту и џвет, нами здесь не рассматривается, т. е. вопрос о том, насколыко и в каком направлении изменяется самый цвет от соседства с другим ${ }^{1}$.

Иррадиадия. Светлые предметы на темном фоне кажутся больше, чем равновеликие темные предметы на светлом. Черный квадрат на белом фоне кажется меньше такого же белого квадрата на черном (рис. 136).

Белые клетки на шахматной доске кажутся больше, чем черные. Если держать перед пламенем свечки линейку, то в ней будет видна светлая выемка: свет захватит поверхность линейки.

Все эти факты являются случаями положительной иррадиации. При некоторых исключительных обстоятельствах наблюдается и обратное явление, так называемая негативная, отрицательная иррадиация. Она заключается в том, что: 1) при очень слабом освещении серая поверхность на белом фоне может казаться больше, чем серая поверхность на черном фоне; 2) чрезвычайно тонкие черные штрихи на светлом фоне кажутся толще, чем они есть на самом деле.

Положительная иррадиация тем сильнее, чем более светла и блестяща иррадиирующая поверхность.

Величина иррадиации сильно колеблется в зависимости от индивидуальных различий наблюдателей ${ }^{2}$.

Иррадиаџию об'ясняли перенесением раздражения с непосредственно затронутых мест сетчатки на соседние (Плато). По другим теориям, в иррадиации виновна неточность изображения в нашем глазу:
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изображение дает известныи круг светорассеяния, благодаря которому мы не можем уридеть точно границ (Гельмголдц). Геринг считал нужным подчеркнуть еще действие одновременного контраста.

Кажущееся увеличение площади может зависеть и от цветового тона. Если взять два одинаковых квадрата - оранжевый на синем фоне и синий на оранжевом, то оранжевый квадрат покажется больше синего. Обычно кажутся больше предметы, окрашенные в щвета теплые, с большей длиной волны, - красные, оранжевые, желтые, а предметы, экрашенные в холодные цвета, кажутся меньше.

Точных измерений в об-


Рис. 136. Иррадиация. ласти этого последнего явления мы не имеем, и здесь предстоит еще щелый ряд исследований.

## Выступание и отступа-

 ние дветов1. Более навязчивые и яркие џвета, находясь на одном расстоянии с менее навязчивыми, кажутся ближе.
Здесь идет речь об об'ективно обусловленной навязчивости, о том, что в разговорном языке называется яркостью. Яркие щвета, в которых больше света, которые сильнее на нас действуют, кажутся ближе. Светлота же в смысле близлсти к белому может играть и обратную роль ${ }^{1}$. Лишь яркий, навязчивый цвет кажется ближе, но вовсе неболее светлый. Это очевидно еще из того, что темные цвета, по некоторым данным, кажутся тем ближе, чем они чернее, т. е. навязчивее.
2. Более определенные, ясно выраженные, характерные цвета кажутся ближе, чем неопределенные, смазанные и неясные. Насыщенность щвета - близость его к спектральному щвету, близость к какому либо из щветов радуги - способствует выступанию щвета вперед.

Если сопоставить ряд насыщенных щветов с менее насыщенными, то более насыщенные при одном и том же џветовом тоне будут казаться явственно выступающими вперед.
3. Из изложенного о яркости следует ожидать, что различные по качеству хроматические џвета должны производить впечатление различной удаленности. И действительно хооматические щвета обладают
${ }^{1}$ Belaiew-Exemplarsky S., Über die sogennanten hervortretenden Farben, „Zeitschr, f. Psychologie", Bd. 96, 1925, S. 400; по-русеки в менее полном видо "О6 иллюзии выступающих вперед цветов", „Журнал псияологии, неврологии и психнатрии", т. IV, 1924.

для нас различной навязчивостью и сообразно с этим различно размешаются в пространстве.

Специальное псследование абсолютной и относительной локализации џветов в зависимости от их цветового тона установило определенную тендендию желтых и красных цветов казаться ближе, нежели цвета других оттенков. В то же время красная или желтая поверхность имеет тендендию казаться выпуклой, а синяя или голубая вогнутой, уходящей вдаль ${ }^{1}$.

В большинстве случаев выступают вперед теплые цвета: красные, оранжевые и желтые, а отступают холодные - синие и голубые. Зеленые занимают промежуточное положение. Впрочем бывают случаи, когда выступающими кажутся синие џвета. Но выступание синих цветов наблюдается сравнительно очень редко, и практически приходится считаться с выступанием красных и желтых щветов.

Вид явления цвета может влиять на наше восприятие формы, об'ема и удаления предмета. Для того чтобы полностью определить цвет, нужно знать не только его светлоту (светлый или темный), цветовой тон (красный, зеленый, синнй), насыщенность (более красный или менее красный), но и то, как щвет дан в пространстве. В этом отношении цвета различны; иногда цвет окрашивает и покрывает собой некоторую поверхность - өто поверхностный плоский цвет. Таков цвет близко лежащей матовой материи. В другом случае џвет не имеет определенного носителя, предмета, который он окрашивает. Таковы например цвета радуги. Они кажутся щветами независимыми, цветами самими по себе, а не џветами поверхности какого-нибудь предмета.

Наконеи цвет может иметь протяжение в третьем измерении. Таков цвет прозрачный, например щвет прозрачной жидкости, скажем денатурата.

Пространственными свойствами щвета определяются и особенности фактуры, строения поверхности. Она может быть блестящей, матовой, шершавой и т. д.

Учение о различных видах явлений щвета (Erscheinungsweisen der Farben) впервые с достаточной обстоятельностью было разработано Д. Катџем их в настоящее время приобрело большое значение в науке 0 мвете ${ }^{2}$.

Для нас существенно то обстоятельство, что всякий щвет с неопределенной структурой поверхности и с неопределенным носителем гораздо менее точно локализуется, нежели цвет определенной поверхно-
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сти. Так в блестящей ткани из-за блеска трудно рассмотреть поверхность, и цвет носит неповерхностный характер.

Далее, различные цвета имеют различные свойства: красные - более поверхностны, синие - более независимы.

Выполненное мною экспериментальное исследование показало, что красные и желтые цвета производят впечатление более плотных, они прочнее сцеплены, более тверды, массивны. Синие џвета менее густы, более воздушны и газообразны.

$\rho_{\text {ис. 137. Внутренвий контраст. }}$
В то же время желтые и красные цвета воспринимаются как сконденсированные, четко оформленные; синие же и голубые неопределенно ограничены, в них есть нечто растекающееся.

Теплые цвета имеют большое оформляющее действие, они определеннее, яснее локализуются, чем холодные.

Относительно организующей силы щветов специальное исследование было проведено Коффкой и Гарроуером. Результаты подтвердили мои выводы в этом отношении, как это отмечено авторами ${ }^{1}$.

Контраст. Понятно, что все явления контраста, ведущие к изменению цвета, вызывают и соответствующие им изменения формы. Так

[^23]жапример, если серый предмет на черном фоне кажется светлее, чем на белом, то тем самьп он кажется и больше; если предмет на зеленом фоне кажется краснее, он приобретает я некоторую тенденыию выступать вперед и т. д.

Из специальных иллюзий мы укажем только на один случай контраста. Здесь до известной степени извращается четкая форма и ей придается несколько иной вид. На рис. 137 на перекрещивании белых линий мы видим неустойчивые грязносерые пятна. Если начать фиксировать какой-нибудь один белый перекресток, он покажется чистым, но на других будут видны пятна ${ }^{1}$. Иллюзия эта имеет особое значение для рисунка ткани.

Следует напомнить, что контраст по светлоте между фоном и фигу рой дает возможность ясно воспринимать форму, одно различие по цветовому тону такой четкости очертания не обеспечивает. Значение указанных закономерностей для одежды ясно само собой.

1. Практически для нас важны толыко случаи положительной иррадиаџии. Один и тот же человек будет больше п толще в светлом платье и меньше и тоньше в темном. Руки в белых перчатках кажутся больше, черная обувь скрывает величину ноги и т. д. Светлые и блестящие ткани увеличивают видимые размеры.
2. В ярких, насыщенных и навязчивых щветах об'ем кажется больше.
3. В жрасных и желтых платьях фитура кажется шире и выпирает вперед.
4. Поверхностные пвета производят впечатление большей плотности, чем независимые (роль фактуры ткани).
5. Красные и желтые цвета создают более резкий силуэт, яснее обрисовывают фигуру.
6. Черные одежды, контрастируюшие с обычными фонами, придают четкость очертаниям.

При конкретном выборе џвета надо всегда считаться еще с возможностью кожтрастного действия. Большая плотная фигура в воздушном голубом платье может по контрасту приобрести чрезмерную массивность и т. д.

Нами затронута только щебольшая часть относящегося сюда материала. Тяжесть щвета, оформляющие функции цвета, деформирующие окраски - все это уже выходит за пределы нашего, рассмотрения, но все это необходимо принять в расчет при окончательном решении вопроса о форме одежды и роли цвета в ней.
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## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненная нами работа представляет собой только первый шаг в применении законов зрительных иллюзий к конструкдии одежды.

В дальнейшем предстоит разработать в третьем измерении большую часть тех иллюзий, которые пока проверены лишь на плоскости. Наряду с этим должны производиться изыскания по соединению нескольких иллюзий сразу для достижения одного определенного эфекта.

Затем должны быть осушествлены группировка и разработка иллюзий по тем конкретным заданиям, которые даются конструкцией одежды, и должны быть найдены определенные швейные способы для применения той или иной иллюзии.

Весь этот материал составляет очень важную часть техники $з \rho$ и тельного оформления одежды. Более полное теоретическое обоснование этой техники должно включать еще основы учения о восприятии видимой формы вообще, учение о џвете и данные о художест венной стороне зрительньгх форм. Ко всему этому должно бытт присоединено установление принџипов зависимости Формы одежды от назначения ее ${ }^{1}$.
${ }^{1}$ Считаем нужным указать, что из испольвован́ной нами литературы общее значение имеют следующие работы:

1. Bourdon B., La perception visuelle de l'espace. Schleicher frères, Paris, 1902.
2. Helmholtz, Handbuch der physiologischen Optik, 3 Aufl. 1910.
3. Hofmann F., Die Lehre vom Raumsinn des Auges. Berlin, Springer, Teil I, 1920; Teil II, 1925.
4. Koffka K., Psychologie der optischen Wahrnehmung, Handbuch der normalen und pathologischen Physiologie, Bd. 12, I Hälfte, Photoreceptoren.
5. Luckiesch M., Visual Illusions. Constable Company, LTD, London 1922.
6. Münsterberg H., Pseudooptick, The science of optical illusions, Milton Bradley Company. Springfield, Mass.
7. Winkler E., Studien über Wahrnehmungs Täuschungen, M. Breitenstein, Leipzig u. Vien, 1915.
8. В. В ундт, Основы физиологической психологии, т. II, русский перевод.

На русском языке имеется:
9. Перельман, Я. И. Обманы зрения, „Научное книгоизд-во", 1924. Маленький альбом иллюзий ( 62 иллюстрации).

Из сочиневий, посвященных костюму и прикладному искусству, можно указать:
10. Harriet Goldstein and Vetta Goldstein, Art in every Day Life, The Macmillan Company, New Jork, 1931.
11. Story Margaret, Individuality and Clothes, Funk and Wagnalls Company, New Jork and London 1930.

## ПСИХОЛОГИЯ И ЭСТЕТИКА МОДНОГО КОСТЮМА *

Вряд ли многие явления порождают столь противоположные суждения, как мода. Объясняется это тем, что мода - явление очень сложное, и в зависимости от того, какая сторона ее берется в качестве основания суждения, изменяются и точки зрения и характер оценок. К тому же последние часто весьма эмоциональны - модой восхищаются или возмущаются, что еще более затрудняет согласование противоречивых утверждений. А целостного изучения, объединяющего исследования со всех логически правомерных точек зрения, пока еще нет.

Моду изучают разные науки: психология - общая и социальная, эстетика, социология, общая история, теория и история искусств, этнография, прикладная психология, гигиена, теоретическая экономика и другие. Модой во все времена интересовались политики, педагоги и моралисты.

Вместе с тем мода представляет практически важную проблему и для экономики и для промышленности. Последняя вынуждена считаться с модой и очень бы хотела участвовать в регулировании ее. Модные предметы пользуются спросом и дают прибыль. Немодное обесценивается и «уценивается»: хорошо известно, какие убытки несет государство из-за того, что наша швейная промышленность инертна и ее продукция затоваривается, так как не соответствует современному общественному вкусу. В то же время, популяризируя какое-нибудь ценное нововведение, мода может быть полезной.

Для решения вопросов моды наибольшее значение имеет социальнопсихологическое исследование **. Мода возникает при взаимодействии людей, и она прежде всего явление общественное.

Упрочившееся ходовое определение моды следующее: мода - это постоянно меняющееся направление общественного вкуса, которое прояв-
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ляется сильнее всего в костюме, а также в некоторых видах художественной промышленности. Здесь подчеркнуты два момента - временной (переменчивость) и социальный (общественность, массовость). С социально-психологической точки зрения факторами, управляุющими модой и делающими ее массовой, является: внушение, подражание (включая и слепое, неразумное подражание), принуждение со стороны общественного мнения («так принято») и со стороны промышленности, когда она ңачинает выпускать только модную продукцию, большое эмоциональное возбуждение, вызываемое модой.

## Эволюция моды

И данные истории и анализ современной моды позволяют обнаружить в самых общих чертах определенный повторяющийся социальный процесс в эволюции моды.

Дело начинается с изобретения некоторых образцов будущей моды. В настоящее время этим занимаются модные журналы, модельеры, знаменитые фирмы художественного шитья. Но этого еще недостаточно для возникновения «моды»: надо, чтоб кто-то «пустил в ход» данные образцы и сделал их привлекательными для широких кругов.

В буржуазном обществе есть некоторая групाа признанных законодателей моды, обладающих вкусом или авторитетом. Они отбирают новые виды костюма, иногда и сами изобретают их и «вводят в моду».

В прежнее время лидерами в области моды были знать, королевские дворы, высшие классы общества. Так, в XIX веке законодательницей женских мод была французская королева Евгения. В области мужских мод тон задавал английский королевский дом. Наряду с этим были и некоронованные законодатели мод. Например, англичанина Георга Бруммеля (17781840) прозвали «королем моды» за то, что он обладал большим вкусом, умел хорошо одеваться и «вводить моды». Ему приписывается особая заслуга в культивировании эстетической категории «элегантности». В настоящее время лидерами являются люди другого рода. На первом месте стоят, по-видимому, «кинозвезды» (на Западе - сейчас - Брижит Бардо, Элизабет Тэйлор: недавно шумно рекламировались костюмы и аксессуары, которые зрители только еще увидят на Тэйлор в фильме «Клеопатра»). Играют роль лидеров в области моды и знаменитости театра, других искусств, спорта и т. д. В капиталистических странах такими знаменитостями могут оказаться также представители большого капитала. При этом обычно предполагается, что вводящий моду имеет высокоразвитый вкус или пользуется советами больших знатоков.

На следующем этапе некоторые групшы людей начинают подражать костюмам законодателей моды. Сначала подражают робко, а затем все смелее, все больше: новая мода утверждается.

Достигнув широчайшего распространения, ставши массовой, мода перестает нравиться, гибнет по тем или иным причинам, и процесс повторяется сначала.

Надо отметить, что психологические факторы, регулирующие течение моды, различны на разных стадиях ее развития.

Изобретатели образцов намечаемой моды выполняют известную творческую работу, создавая нечто новое. Условие их успеха - в способности угадать тенденции будущей моды и направление общественного мнения. В капиталистических государствах основным стимулом является стремление к прибыли, а отнюдь не желание воспитывать общественный вкус, что наблюдается в социалистических странах.

Законодатели мод могут обладать изысканным художественным вкусом и умением отбирать эстетически ценное. В некоторых случаях они способны сыграть положительную роль в развитии эстетической культуры. Вместе с тем здесь проявляется и желание выделиться и стремление любоваться собой: в новом костюме человек чувствует себя эстетической ценностью. Понятно, что в этом случае выбор определяется и тем, что облюбованный костюм особенно подходит именно данному человеку. А это может повести к тому, что распространится мода, которая мало идет кому-нибудь другому.

Мода может считаться установившейся, когда подавляющее большинство следует за ней. Здесь главную роль играет подражание, а не критический отбор.

Лица, не имеющие собственного вкуса, подражают признанным авторитетам в надежде самим казаться более эстетичными. Они стремятся выделиться своим модным видом: некоторые счастливы, если на улице на них все обращают внимание.

Мотивы подражания могут не иметь ничего общего с эстетическими соображениями. Например: придворные короля надели высокие воротники, так как их король был вынужден носить такой воротник, чтобы скрыть свою обезображенную золотухой шею. При этом вряд ли кто-нибудь из придворных думал, что это красиво или ему идет: руководствовались лишь желанием угодить своему повелителю. Имеет значение и то эмоциональное возбуждение, которое производит все новое.

Когда мода получает массовое распространение, главную роль играет подчинение принятому, стремление быть «как все», «не хуже других», не выделяться своим обидно «старомодным видом». Здесь уже выбора совсем нет: «раз модно, значит нужно». Когда же и массовое производство начинает тянуться за модой, принудительность ее достигает высшей степени: нельзя купить что-нибудь немодное, хотя бы и очень нужное по какимнибудь основаниям. Первоначальный протест против новшества, казавшегося странным, смягчается, «глаз привыкает»-и модное принимается чуть ли не всеми.

## ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О МОДЕ

Как раз этот этап эволюции моды вызывает наибольшие нарекания. Прежде всего возмущает принудительность моды, нетерпимость общественного мнения к «немодному», назойливое навязывание рекламой
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модных предметов. С другой стороны, вызывает нарекания внутренняя противоречивость моды, невозможность достичь ее действительной массовости. Наконец, не могут примириться с невозможностью сохранить определенную моду и с неизбежностью гибели всякой моды.

По поводу бессмысленной принудительности моды недавно горячо выступил М. Рыльский в «Литературной газете». В статье «Музы и моды» он пишет: «Я вот сам покорно ношу узконосые ботинки, похожие на те, которые носили наши деды, а должен был бы носить... широконосые, если б так продиктовала всемогущая мода. А почему, собственно говоря, должен был бы? А черт его знает!» По мнению Рыльского, мода нелогична, сдаже антилогична, и «куда приходит мода, там умирает искусство».

Наблюдателей поражает нетерпимость следящих за модой. Люди скорее простят нарушение логики и красоты, чем неподчинение моде. Вышедший из моды костюм, например, длинная юбка, на улице вызывает насмешку и пренебрежительные взгляды, а к человеку, у которого короткие брюки или юбка открывают деформированные ноги, относятся совершенно спокойно.

Внутреннее противодействие вызывает и навязчивое рекламирование, при помощи которого заинтересованные лица внедряют моду. Массовым внушением занимаются журналы, кино, телевидение, торгующие организации. У американцев есть особый термин ballyhoo для обозначения крикливой и грубой рекламы, распространенной у них и обычно вводящей в заблуждение.

Отмечают и положительную сторону современной моды - ее демократичность. Каждый сейчас может модно одеться, независимо от места, занимаемого в обществе, и для этого не нужно ни дорогих тканей, ни драгоценностей: нужна только модная видимость - форма и цвет костюма. Каждый может стать внешне более привлекательным благодаря модному виду.

Однако это не совсем точно. Модный костюм предъявляет свои требования к внешности, фигуре человека. И для значительного числа людей, вследствие их природных данных, оказывается невозможным выглядеть модно одетыми. Зрительное впечатление от формы - «узкой», «широкой», «высокой»-определяется ее пропорциями. И если, допустим, модно, чтоб максимальная ширина прилегающего платья составляла только одну пятую роста человека, то как достичь этого при фигуре с отношением ширины к росту - $3: 7$ ? Отсюда «проблема» полных женщин, в то время как модны юношески стройные, узкие силуэты. Или, когда модны покатые плечи и длинная шея, что делать людям, у которых шея короткая или прямые плечи? Некоторую помощь здесь может оказать прикладная психология*. Но всегда остается группа людей, которая будет особенно приветствовать наступление новой моды, не предъявляющей им неисполнимых требований.

Потребность в замене установившейся моды чем-то новым обусловлена и тем, что первоначально заинтересовавшая модель от множества повторе-

[^26]ний не только надоедает, но и деформируется и теряет свою привлексательность.

Имеется еще одно основание - психологическое и логическое- - вытеснения, казалоєь бы, упрочившейся моды. Последовательно развиваясь в определенном направлении, мода доходит до абсурда и упраздняетг сама себя. Здесь действует физиологическая и психологическая заксномерџность, называемая в области ощущений адаптацией. Дело в том, тто си.льные воздействия притупляют нашу чувствительностть. Если человек надушится духами, то через небольшой промежуток времени он адаптируется к запаху и перестает его ощущать. «Какие нестойкие духи», подумает он и надушится посильнее и... снова адаптируется. После нескольких повторений этого процесса благоухание будет нестерпимым для свежего восприятия, а сам человек будет казаться себе все еще недостаточно надушенным.

Нечто подобное по результатам мы имеем и в сложнэм процессе восприятия моды. Так, например, когда требовался удлиненный обшлаг рукава, то это удлинение все увеличивалось и довело рукава до того, что они перестали быть рукавами и сделались мешками (или полосами материала), достигающими пола и даже волочащимися по нему.

В наше время юбки и брюки должны казаться короткими. «Короткий» - значит короче некоторой принятой за стандарт нормы ділины. Когда-то стандартными были длинные платья, и юбка, открывавшая щиколотку, казалась неприлично короткой. Теперь стандаэт подпялся до колен - это среднее. Чтоб казаться короткими, и юбки и брюки должны быть еще урезаны снизу. Но с брюками этого сделать уже невозможно, так как они перестают восприниматься, как брюки. РыЈыский пишет: «Недавно... видел я в Кракове возле... замка Вавеля солидного мужчину, который шел осматривать замок в обычном пиджаке... или простой куртке, но без штанов или в каком-то лишь намеке на штаны». Понятно, что дальше укорачивать уже нечего. Какое-то изменение моды здесь неизбежно.

Все приведенные соображения говорят о том, что модд, во-первых, отличается тягостной принудительностью, и возникает предположеняе, что художественная радость и эстетический вкус здесь, собственно, ни при чем. Во-вторых, мода как таковая не может обойтись без частых изменений. А они отличаются капризностью и через некоторое время кажутся нелепыми и вызывают смех.

Следует ли из всего сказанного сделать вывод, что в моде нет ничего эстетического и лучше бы обойтись без нее?

Начнем с принудительности и тираничности моды. Утверждение, будто мода только навязывается обществу в целом, и оно при этом лишь пассивно подчиняется, опровергается такими, например, фактами.

Не все, что предлагают дома моделей и модельеры, делается модным. Ряд образцов не пользуется успехом. Уж как бы сейчас хотелось шляпникам, чтоб большинство женщин круглый год носили шляпы, и де нег на рекламу не жалеют, а их все равно не носят. Общественный вкус сам отбирает, что ему подходит.

Не все, что санкционируется и вводится законодателями мод, принимается обществом.

Старания внедрить какую-нибудь моду прежде, чем общественное мнение подготовлено к ней, терпят неудачу. Сейчас женцины часто носят брюки. В прежнее время (в XIX в.) в Европе не раз имели место попытки ввести для женщин «дуалистическое одеяние», как деликатно выражались феминистки, энергично ратовавшие за это начинание. Но тогда они успеха не имели.

Таким образом, роль общественного мнения в создании моды несомненна; к сожалению, она мало изучена.

Теперь поговорим о том, является ли факт переменчивости моды доказательством ее антиэстетичности? Прежде всего нужно отметить, что противоположным моде понятием является традиционность, а не стиль или какая-либо другая эстетическая категория: традиционное, так же как и модное, может быть и стильным и бесстильным, равно как эстетичным и не эстетичным. Традиционная одежда имеет устойчивые формы, передающиеся иногда из поколения в поколение, она может быть связана с определенной национальностью, географической областью, социальным положением людей, их профессией.

Традиционный костюм тесно связан со многими сторонами общественной жизни: обычаями, нравами, поведением определенной группы людей. Социальное значение такого костюма очень велико, и столкновения, возникающие при попытках изменить его, могут привести к очень серьезным последствиям (например, жестоким преследованиям женщин, снимающих чадру). Модная одежда в этом отношении явно более прогрессивна.

При решении вопроса о художественной стороне моды полезно напомнить о существовании классификации стилей одежды, даваемой теорией костюма и имеющей эстетическое значение. Стилей этих много, и группировка их перекрещивается с классификацией костюма по историческим эпохам.

Чтобы охватить все имеющиеся виды костюмов, приходится давать несколько классификаций их с разными основаниями делений.

Одними из таких оснований являются физиолого-анатомические и возрастные особенности человека, для которого предназначается одежда. Тут мы имеем стили: инфантильный, мальчишеский, девический, юношеский, мужественный, женственный, «материнский» (стиль «матроны») и т. д. При этом стиль костюма характеризуется не тем, что его фактически носят, например, люди определенного возраста, а тем, что он хорошо соответствует особенностям этого возраста. Во все эпохи детей во что-нибудь да одевали, но собственно детский стиль костюма (наиболее гармонирующий со строением тела и жизнедеятельностью ребенка) появился только в самом начале XIX века. До этого времени детские платья представляли уменьшенную копию костюма взрослых, и дети в нем казались карликами, как это видно на картинах более ранних эпох. Костюмом мужественного типа можно назвать лишь такой, в котором выражены основные черты мужского характера и поведения. Поэтому костюм, какой носят мужчины,

может оказаться вовсе не мужественного стиля. Таким, например, был мужской костюм рококо с его кружевами, оборками, пудрой, косой на голове. В наше время блузы, в каких мужчины появляются даже на улице и в учреждениях, имеют инфантильно-женственный характер, будучи неотличимы по покрою и цвету от женской кофты или напоминая младенческую распашонку.

Вторая классификация строится по роду деятельности, занятию и социальному положению человека. Сюда относятся костюмы: рабочий, профессиональный, официальный, парадный, спортивный, маскирующий и др. Некоторые костюмы этого рода информируют людей, с кем они имеют дело (милиционер, военный, железнодорожник; за рубежом - академическое, судейское, клерикальное облачение). Такая одежда обязывает к известному поведению («честь мундира») и сильно влияет на самочувствие.

В-третьих, костюмы различаются по своему эмоциональному характеру. Стиль одежды может быть строгий, пуританский, деловой, важный, величавый, солидный, агрессивный, вызывающий, легкомысленный, роскошный, стиль «бездельника», изысканный и т. д.

Во всех названных стилях общим моментом является отношение костюма к индивидуальным особенностям, ко всей личности человека, который носит его, и этим отношением определяется художественная ценность одежды. Поэтому высшее выражение эстетического совершенства костюма видят в личном стиле его. С этим связана и особая эстетическая категория «элегантности», противопоставляемая «шику» и только «модному». В теории костюма так называют гармоническое слияние свойств личности и внешнего вида. Модное можно купить, личный стиль, элегант-ность-нельзя. Говорят, что если следовать механически за всеми капризами моды, можно добиться того, что называется шиком. Но элегантность возникает только тогда, когда человек сумеет приспособить лучшее из модного к своим личным особенностям.

Модный костюм бывает наиболее эстетичным, когда в нем гармонично сливаются наилучшие свойства личности человека и ценные черты современности. И именно модный костюм дает большие возможности выявить личный стиль, нежели традиционная одежда.

## ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО КОСТЮМА

Костюм является элементом культуры и до известной степени отражает ее особенности. Мы попробуем пояснить это на одежде настоящего времени.

Характерные черты современной эпохи - головокружительная быстрота развития науки и техники и стремительный темп социальных преобразований. Жизнь сейчас предъявляет большие требования к энергии и активности человека, как духовной, так и физической.

В нашей стране придается большре значение сочетанию физической и умственной работы. Тем самым повышается значение выразительных возможностей физического движения, происходит культивирование движений - рабочих, спортивных, художественных (в балете, художественной гимнастике). Сейчас мы хотим видеть движения во всем их своеобразии. Костюм должен не скрывать их, не мешать им, а выявлять их. Красиво и модно платье, которое позволяет видеть движения. Отсюда мини мальность современного костюма.

Противоположным стилю минимального костюма является стиль полной праздности, безделия, выражающийся в одежде. В такой одежде невозможно что-либо делать, двигаться, это стиль величайшей непрактичности сформировавшийся в феодальном обществе. Таков был поздний испанский туалет- громоздкий, неподатливый, обремененный излишествами, в нем можно только красоваться и позировать, но нельзя ни работать, ни свободно двигаться. Косность такого костюма, делающая невозможной какуюлибо индивидуализацию, резко контрастирует с особенностями современной одежды.

Минимальность теперешнего костюма, его лаконичность проявляются в укорачивании юбки, в узких платьях с разрезами, больших декольте, платьях без рукавов и даже без плеч, мужских и женских шортах и т. д. Эта минимальность дает свободу движениям и одновременно придает повышенную выразительность самой одежде.

Однако, отдавая должное достоинствам современного костюма, мы не должны упускать из виду, что преувеличение его «минимальности» ведет к эстетическому убожеству, неряшливости и даже непристойности. Это особенно сильно проявляется за рубежом.

В современной одежде проявляется еще одно свойство: она производит возбуждающее действие смелостью, подчас резкостью цветов и их сочетаний, динамичностью и неожиданностью основных линий и рисунка тканей. В покрое преобладают диагональ, асимметрия, в текстиле используются рисунки, дающие иллюзорное впечатление движения. В этом отражается активность, напряжение, беспокойство нашей жизни-все противоположное апатии и бесстрастию.

Но в моде наших дней замечается и другая тенденция-вычурность, усложненность, приближение к стилю «ничегонеделания»: огромные, раздутые в ширину юбки, очень высокие каблуки-шпильки, чрезмерные украшения и т. д. Мы видим это на эстраде, на концертах, в так называемых праздничных платьях, а иногда и в будничной обстановке.

В капиталистических странах дается одно объяснение стремлению и к такому нарядному костюму, и к тому, какой мы назвали «минимальным». Оно не совпадает с тем истолкованием, которое было дано нами, и чаще всего отличается пессимистичностью. Причину возникновения обоих видов костюма там видят в мучительной торопливости, какой требует современная жизнь, в усталости от проникающей всюду технизации, во все растущей нервозности. Люди находят некоторое отвлечение, отдых либо в небрежном, неряшливом платье, либо в крикливой помпезности туалета.

Различие приведенных нами толкований объясняется разницей условий жизни и общественного самосознания в социалистическом и капиталистическом мире.

Мы наметили только некоторые положения, относящиеся к вопросу о моде и костюме. Наша точка зрения была социально-психологической и отчасти эстетической.

Однако надо подчеркнуть, что сколько-нибудь полное исследование проблем моды требует комплексного изучения. К нему желательно привлечь представителей других специальностей: художников, работников швейного дела, гигиенистов, антропологов и др.

Только при комплексном изучении с различных точек зрения, при четкости постановки проблемы и получении сопоставимых результатов можно надеяться найти пути регулирования процессов распространения моды в нашей стране. Это позволит закрепить эстетически ценное и поднять уровень общественного художественного вкуса.
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    В примерах с спмметричными фигурами вто можно слелать, сложив страниду книги таким образом, чтобы рисунки совпали, и посмотрев на свет (напр. рис. 10 и 11).
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[^12]:    ${ }^{1}$ Любой пвет может быть определен тремя основными свойствами: светлотой, пветовым тоном и насыщенностью.

    Про всякий решительно мвет можно сказать, что ов темен, или светел, или яанимает среднөе место по светлоте. Это значит, что он либо ближе подходит к белому, либо ближе к черному, либо находится где-то между ними. Светлота есть свойство, присущее всем дветам.

    Если у пвета имеется только одно әто свойство - светлота, то он называется ахроматическим от греческого слова „хомм" бо черным, либо белым, либо серым.

    Но можно найти такие двета, которые, будучи раввы по светлоте, окажутся тем не менее различными. Розовый и светлосерый могут быть одинаково светлыми, но отнюдь не одинаковыми во всех отношениях: у одного есть кроме того розоватость, у другого нет. То свойство, которым некоторые пвета отличаются от равных им по светлоте серых, называется пветовым тоном, а все пвета, имеющие дветовой тов, называются хроматическими. Все эеленые, красные, коричневые и т. д. двета будут хооматическими, иными словами, все не серые (не белые и не черные) двета будут иметь дветовой тон.

    Наконед қвета могут быть одной светлоты и одного щветового тона и вместе с тем еще не быть одинаковыми. Выгоревшая на солнде и запачканная ткань сохраняет остатки того же пветового тона, что и новая, может быть одной с ней светлоты, но она будет серее, а новая дветистее, ярче. Степень, которой данвый щвет отличается от равного ему по светлоте серого, называется насыщенвостью.

    См. С. Беляева-Экземплярская, Взаммодействие дветов одежды, „Швейная промышленность" 1934, № 4-5.
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